

دراسة مدى فعالية استخدام التقييم الإلكتروني للهيئة التدريسية من وجهة نظر الاساتذة ومنسقي الجودة (استطلاع رأي)

*فاطمة إمحمد مرعي¹، محمد عبد القادر معتوق²

¹ قسم الحاسوب، كلية التربية زويلة، جامعة سبها، ليبيا

² قسم الحاسوب، كلية التربية تراغن، جامعة فزان، ليبيا

المخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام تجربة التقييم الإلكتروني للأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية زويلة، وكلية التربية تراغن، خلال الفصول الدراسية (خريف 2017- ربيع 2018- خريف 2018- خريف 2019)، ثم دراسة مدى مناسبة وفعالية تقييم الطلبة للهيئة التدريسية بشكل إلكتروني من وجهة نظر الأساتذة، ومنسقي الجودة وصانعي القرار، وتقصي درجة الرضا عن النتائج، والرسوم البيانية المستخرجة من النظام التي تصف أداء كلّ أستاذ حسب تقييم الطلبة له، من خلال أسئلة تتعلق بالمقرر الدراسي، والصفات الشخصية للأستاذ، وطريقة تعامله مع الطلبة، وقدراته العلمية، والمهنية، والمنهجية المتبعة للتدريس.

لتحقيق أهداف الدراسة تمّ إتباع المنهج الوصفي التحليلي، وتصميم استبانة مكونة من مجموعة فقرات موزعة على ثلاثة محاور: المحور الأول آراء الأساتذة ومنسقي الجودة حول تجربة التقييم الإلكتروني، أما المحور الثاني يقيس مدى الرضا عن نتائج التقييم، وكان المحور الثالث عبارة عن سؤال مفتوح؛ لعرض الاقتراحات لتطوير هذه التجربة، أما مجتمع الدراسة مكون من جميع منسقي الجودة بالأقسام، والأساتذة الذين تم تقييمهم إلكترونياً من قبل الطلبة.

عينة الدراسة تمّ اختيارها عشوائياً من أفراد مجتمع الدراسة، ومن خلال النتائج تبين مدى فعالية برنامج التقييم الإلكتروني، وكانت جميع الآراء إيجابية، وأتضح أن النظام حقق جزء من الأهداف التي صُمم من أجلها، وله دور في الرقي بالعملية التعليمية، وكشفت النتائج عن بعض المقترحات التي سوف تسهم في تطوير تجربة التقييم الإلكتروني، وأوصت الدراسة بمواكبة التكنولوجيا الحديثة، وتبني فكرة التقييم الإلكتروني، كنوع من آليات تقويم وتقييم الأداء في المؤسسات التعليمية.

الكلمات المفتاحية:

التقييم الإلكتروني، تقييم الأداء التدريسي، أعضاء هيئة التدريس، كلية التربية تراغن، وكلية التربية زويلة.

The effectiveness of using the electronic evaluation of teaching staff from the teachers point of view and quality coordinators (opinion survey)

The abstract

This study aims to identify the reality of using the electronic evaluation for the teaching performance of faculty members at the faculty of education in Traghen as well as at the faculty of education in Zuwella during the semesters (autumn 2017-spring 2018-Fall 2018). Also, it will be testing the effectiveness of the electronic students' evaluation for the teaching staff from the teachers' point of view, the quality coordinators and decision

makers; and investigating the degree of satisfaction with the results and charts extracted from the system that describe the performance of each professor, according to the students' evaluation. This evaluation has accomplished through questions related to the course, the personal characteristics of the teacher, and the way of dealing with the students as well as his scientific, professional and methodological abilities used in teaching. To achieve the objectives of the study, the analytical descriptive approach followed, and a questionnaire designed consisting of a group of paragraphs distributed on three axes. The first axis is about the opinions of teachers and quality coordinators about the experience of the electronic evaluation, the second axis measures the extent of satisfaction with the results of the assessment, and the last axis is about the focus of an open question to express suggestions for the development of this experience. The study community consists of all quality coordinators in the departments, and the teachers whom been evaluated electronically by students, while the study sample was nominated randomly from the members of the study community.

The results revealed how effective the systematic evaluation, whereas all opinions were positive. It was clear that the system has partly achieved the goals designed for and had played a vital role in the advancement of the educational process in both faculties, and showed some proposals that will possibly contribute to the development of the electronic evaluation experience. This study recommends to keep implementing updated technologies and adopting an electronic evaluation as a policy of evaluating the performance in educational institutions.

Key words

Electronic evaluation, the assessment of staff performance, teaching staff, faculty of education in Traghen, Faculty of education in Zwella

المقدمة:

تسعى الجامعات في ظلّ التطورات المعاصرة، والسعي الدؤوب نحو الجودة الشاملة في المؤسسات التعليمية؛ للارتقاء بالخدمات الأكاديمية، والبحثية، والعلمية المقدمة في برامجها الأكاديمية، والأستاذ الجامعي هو العنصر الأساسي؛ لقياس جودة العملية التعليمية ويعكس مدى كفاءة هذه البرامج الأكاديمية، ودوره الكبير في توجيه سلوك الطلاب، وتعزيز مداركهم المعرفية؛ لكونه يتعامل بشكل مباشر مع الطلاب، فالأستاذ الجامعي يقع على عاتقه تحقيق رؤية ورسالة المؤسسات التعليمية، ولا تقتصر مهامه فقط على التدريس، بل في التعليم والتعلم، والتطوير والتنمية، وخدمة المجتمع، وخدمة البحث العلمي، والإرشاد الأكاديمي .

يعدّ تقييم عمل أعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي جزءاً لا يتجزأ من عملية التعليم والتعلم، وهذا التقييم له دور كبير في تطوير التدريس وتقويمه، وأحياناً ما يتم الخلط ما بين مصطلح التقييم والتقويم، ويعتقد البعض أنهما يعطيان نفس المعنى، وبالرغم من أنهما يفيدان في بيان قيمة الشيء وقياس الهدف، وتحديد المستوى، لكن التقويم مصطلح أشمل؛ يسعى لمعرفة وقياس نقاط القوى وتعزيزها، وتحديد نقاط الضعف، والعمل على علاجها، فيقال: قوّم المعوج بمعنى: عدّله وأزال اعوجاجه، وقوّم الشيء بمعنى قدره ووزنه، وحكم على قيمته، أما التقييم فهو إعطاء الشيء قيمته وتقويمه، ويتم فيه جمع البيانات لفهم حالة بعينها ويستخدم؛ لقياس الهدف وتحديد المستوى باستخدام أداة من أدوات التقييم [1]، وبالتالي التقييم عملية مستمرة تنتهي بالتقويم.

من بين الأساليب الأكثر شيوعاً؛ لتقييم الاداء التدريسي للأستاذ الجامعي هو تقييم الطلاب، أغلب مكاتب الجودة بالجامعات تعتمد هذا الأسلوب، عن طريق توزيع استبانات ورقية، توزع في نهاية الفصل الدراسي على عينة من الطلبة لكلٍ مقرر على حده، تحتوي استبانة تقييم الأداء التدريسي على عدّة محاور، وتتضمن عدة اسئلة، ولا يشترط أن يكتب الطالب اسمه، أو أي من بياناته، وهذا يشجعه على تقديم رأيه دون خوف، أو رهبة من الأستاذ، والمطلوب فقط رأيه وتقييمه.

تعدّ تجربة التقييم الإلكتروني لتقييم الأستاذ الجامعي من التوجهات الحديثة؛ للارتقاء بالعملية التعليمية في جميع مؤسسات التعليم العالي، من خلال بناء نماذج إلكترونية، تحاكي النموذج الورقي يسهل عملية الحصول على نتائج دقيقة بصورة آلية، وتكوين قاعدة بيانات تساعد في بناء إحصائية عن أداء الأساتذة، وتحديد نقاط القوى والضعف، لكلٍ أستاذ والعمل على الرفع من إمكانياتهم.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

مشكلة الدراسة:

تحرص الجامعات في دول العالم على استخدام عدة أساليب لتقييم الأداء الأكاديمي للأستاذ الجامعي؛ لقياس جودة الأداء الأكاديمي والمؤسسي بها، ومن أساليب التقييم والنقد الذاتي -تقييم الزملاء -تقييم (الإدارة) من خلال رؤساء الأقسام -وتقييم الطلبة، ويُعدّ تقييم الطالب من أكثر الطرق شيوعاً؛ نظراً للتفاعل المباشر ما بين الطالب والأستاذ؛ سواء في القاعات، أو أي نشاط تعليمي أو بحثي.

ولتسهيل عملية التقييم تمّ استخدام تقنيات الكمبيوتر؛ للحصول على ما يسمى بالتقييم الإلكتروني، ثمّ تجربة هذا النوع على عدد من الطلبة، وفي أكثر من قسم دراسي؛ لتقييم الأستاذ الجامعي وتقييم مدى استيعاب الطلاب للمادة التعليمية، من خلال دراسة سابقة للباحثين بعنوان: الاتجاهات نحو تطبيق الأنظمة الإلكترونية بقسم الحاسوب بكلية التربية/تراغن؛ لتحقيق معايير الجودة ودراسة معوقات تطبيقها" [2]، واستكمالاً لهذه الدراسة تم عرض نتائج هذه التجربة على الأساتذة، ومنسقي الجودة بالكليات، وبالتالي تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في السؤال الرئيس التالي: ما مدى فعالية استخدام تجربة التقييم الإلكتروني للهيئة التدريسية من قبل الطلبة وحسب وجهة نظر الأساتذة ومنسقي الجودة؟

ويتفرع السؤال إلى الأسئلة التالية:

ماهي آراء الأساتذة ومنسقي الجودة حول تجربة التقييم الإلكتروني؟

هل يُسهم تقييم أداء الهيئة التدريسية في تطوير العملية التعليمية بالكليات؟

من وجهة نظر الأساتذة هل هناك جدوى من التقييم؟

ما مدى مناسبة وفعالية تقييم الهيئة التدريسية بشكل إلكتروني في كليات التربية؟

ماهي أهم المعوقات التي تحول دون استمرار تطبيق التقييم الإلكتروني؟

هل حقق التقييم الإلكتروني للهيئة التدريسية الأهداف التي وضع من أجلها؟

أهداف الدراسة:

استطلاع آراء الأساتذة ومنسقي الجودة حول تجربة التقييم الإلكتروني.

الوقوف على واقع استخدام التقييم الإلكتروني في كلية التربية تراغن.

دراسة مدى رضا الأساتذة وصانعي القرار بنتائج التقييم الإلكتروني

طرح بعض الاقتراحات التي قد تكون مفيدة في الارتقاء بتجربة التقييم الإلكتروني.

حصر المعوقات التي تحول دون تطبيق تجربة التقييم الإلكتروني.

أهمية الدراسة:

تتجسد أهمية الدراسة من الأهمية التي توليها المؤسسات التعليمية لتقييم الأستاذ الجامعي؛ لتحسين الخدمات الأكاديمية،

وإدراك أهمية استخدام التكنولوجيا الحديثة في العملية التعليمية، وتوفير الوقت والجهد والتكاليف المادية.

مجالات الدراسة:

الدراسة اقتصرت على المجالات التالية:

المجال البشري: أعضاء هيئة التدريس ومنسقي الجودة.

المجال الزمني: تطبيق أداة الدراسة خلال الفصول الدراسية خريف 2017، ربيع 2018، خريف 2018، خريف

2019، وتوقفت الدراسة أثناء ظهور جائحة كورونا.

المجال المكاني: كلية التربية تراغن جامعة فزان، وكلية التربية زويلة جامعة سبها - جنوب ليبيا - ليبيا.

المجال الموضوعي: التعرف على فاعلية استخدام تجربة التقييم الإلكتروني للأداء التدريسي حسب وجهة نظر أعضاء

هيئة التدريس ومنسقي الجودة بكلية التربية تراغن وكلية التربية زويلة.

الدراسات السابقة:

تناولت عدة دراسات أهمية التقييم الإلكتروني للأستاذ الجامعي ومن أهمها:

أكدت دراسة (Zhang, M.-C et al, 2021) [3] أن المنافسة الكبيرة التي تشهدها الجامعات الآسيوية للارتقاء

بالمستوى التعليمي بتلك الجامعات، ومنافسة الجامعات العالمية ذات التصنيف العالي، فإن العديد من الجامعات

الآسيوية تبذل جهود كبيرة لتنافس نظيراتها في أوروبا وأمريكا، أكد Zhang أن الجهود المبذولة من رواد

الجامعات الآسيوية متعددة؛ لتحسين الأداء بتلك الجامعات، فإن تلك الجهود لم ترق للمستوى المطلوب، وأن من

المعايير التي سيكون لها تأثير كبير في الرفع من أداء الجامعات الآسيوية، هو استخدام التقييم لأداء أعضاء هيئة

التدريس، فقدّم دراسته نموذج للتقييم المنهجي للتقييم الذاتي، وإنشاء استراتيجيات مستدامة، لتحويل الجامعات الآسيوية

إلى مصاف الجامعات العالمية، وقدّم نموذج للتقييم الإلكتروني، ووفق دراسته سيساعد صناع القرار في الجامعات

الآسيوية؛ للوصول إلى الأهداف المستدامة والتي يكون لها تأثير كبير في الرقي بتلك الجامعات.

دراسة (Lineth Alain Botaccio et al, 2020) [4] أوضحت أن عملية التقييم للهيئة التدريسية في

المؤسسات التعليمية لا تستخدم فقط لتأهيل الكادر الأكاديمي؛ ولكن للتأكيد اليومي أن نهج التدريس يسير في الاتجاه

الصحيح، ويحقق التأثير المطلوب، كما أن التعليم في عملية تقدم مستمر، ويعني هذا أن تعليم المعلم يساهم في تطوير

تعلّم الطالب، وأن التقييم يهدف إلى تحسين أداء الهيئة التدريسية، والتنظيم الذاتي للمعرفة، وإعادة تعديل جهود

التدريس: "التغذية الراجعة" و"التغذية إلى الأمام" أو "التغذية الراجعة"، والمؤيدة للتغذية مع قيام المدرسين أيضًا بالإبلاغ

عن التنظيم الذاتي والتعلم لأنفسهم على أنه تحدٍ مهني.

قدّم Lineth وآخرون في دراسته منصة التقييم المسمى ب (PLEVALUA)، وهو اختصار ل (Platform

Evaluation)، والذي يحتوي على منصة التقييم المشتركة: التقييمات غير المتجانسة والتقييمات المشتركة لطلاب

الجامعة، بحيث يمكن للجميع في المؤسسة من طلاب، ومعلمين التقييم بشكل فردي أو جماعي، وحسب رأيه هذه التقييمات سنقل من تعقيدات التسجيل، وتنظيم تقييمات الأنشطة والمناسبات المختلفة وذلك للحصول على علامة رقمية واحدة لكل طالب، أو لجميع الطلبة. وأكد يجب اختبار PLEVALUA، من قبل المعلمين الذين يتمتعون بخبرة، وأقل إمامًا بالمنصات الرقمية التعليمية؛ للتحقق مما إذا كان لديهم نفس القدرة على الاستخدام نحو منصة التقييم. حيث توقع خلال دراسته أنّ لمنصة التقييم تأثير إيجابي كبير؛ لتحسين العملية التعليمية، وأكد لتطوير المنصة وجعلها أكثر فاعلية؛ يجب إنشاء أدوات أخرى أكثر ملاءمة للسياق داخل المؤسسات (وفقًا لإمكانياتها ومتطلباتها)، التي تعزز التقييم الشخصي. يجب التحقق من صحة هذه المنصات من قبل المستخدمين: المعلمين والطلاب، ليس فقط في التعليم العالي، بل وفي التعليم الثانوي أيضاً.

دراسة (ANNIE et al, 2018) [5] ناقشت الدراسة أنّ الغالبية العظمى من الدراسات المتعلقة بتعليقات الطلاب على أداء الهيئة التدريسية، تميل إلى التركيز على تقييم التّعلم، والتدريس في سياق الفصل الدراسي، وتناول في مقالته تطوير وتنفيذ نهج منظم على مستوى الجامعات؛ لجمع ملاحظات الطلاب حول التّعلم في مكان العمل. ويهدف إلى تعزيز قدرة قطاع التعليم العالي على الحصول بشكل روتيني على تقييم الطلاب للتجربة العلمية خلال فترة الدراسة. استعرض (Fawad, 2014) [6] في مقاله عن المعاهد الهندسية في باكستان، الهيكل الحالي لممارسات تقييم جودة التدريس، التي يتم إجرائها في المعاهد الهندسية، تركز على تطوير تقييم منهجي هادف للتدريس، والهدف من ذلك الحصول على ردود فعل تعزز من مدى فعالية أعضاء هيئة التدريس، وتقييم مناطق بناء التصميم المقترحة على أساس نظرية لتعلم الكبار، الخبرة، وأهمية المحتوى والاختيار في التطبيق، والتطبيق العملي، والعمل الجماعي جنباً إلى جنب مع ست مجالات رئيسة لإدراك الطلاب لمعرفة أعضاء هيئة التدريس؛ المعرفة بالموضوع، المعرفة التكنولوجية، المعرفة بفهم الطالب، معرفة المحتوى التربوي التكنولوجي جنباً إلى جنب مع مجال بناء آخر سمّة شخصية المعلم لتنفيذ علم أصول التدريس.

وأكد في دراسته أن بالإمكان تحقيق جودة التعليم للمؤسسات التعليمية، باعتماد نظام إلكتروني للتقييم من شأنه تجميع تعليقات الطلبة، وأعضاء هيئة التدريس، ويكون له تأثير في تحسين أساليب التدريس، بالإضافة إلى تعزيز طرق أعضاء هيئة التدريس؛ لتحسين أدائهم من حيث الجودة. وأن التقييم المنهجي للتدريس له تأثير فعّال في تقييم جودة التدريس للمؤسسة، وارتباط وثيق بزيادة الحماس والتحفيز بين الطلاب، وتوجه المؤسسة بابتكار أسلوب التدريس الجيد.

أكد (Cano-Hurtado et al, 2014) [7] خلال ورقته الموسومة بـ (AN EVALUATION MODEL OF THE TEACHING ACTIVITY OF ACADEMIC STAFF) بأن خطط الدول الأوروبية فيما يتعلق بالتعليم العالي تتجه نحو إعطاء قدر كبير من الأهمية والاهتمام البالغ؛ لتحسين جودة التعليم لديها. وكنتيجة لذلك فإن تقييم النشاط التدريسي مهم بشكل خاص للجامعات، يساعد في تحديد خطط فعّالة لضمان الجودة. وخلال ورقته قدّم نموذج يهدف لتقويم النشاط التدريسي، يعتمد على مؤشر رقمي وسلسلة من التقارير النوعية. تأخذ هذه العناصر في الاعتبار ثلاثة أبعاد تقويمية (التخطيط والتطوير والنتائج)، بناء على معايير الكفاية، والرضا والكفاءة، والاستعداد للتدريس الابتكار، يهدف النموذج إلى تحسين جودة التدريس وعملية التعلم، والاعتراف بالنشاط التدريسي، وتصميم السياسات التعليمية على المستوى المؤسسي. وتوصل إلى نتيجة أن استخدام أنظمة تقييم النشاط التدريسي، يؤدي بأعضاء هيئة التدريس إلى أخذ المعايير التي تراعي هذه الأنظمة بعين الاعتبار بشكل متزايد. وبهذه الطريقة يتم تشجيع

أعضاء هيئة التدريس على التفكير في الكفاية، والرضا والكفاءة، والابتكار في التدريس، وخلق ثقافة الجودة فيما يتعلق بنشاط التدريس.

بيّن (Boniface et al, 2019) [8] في دراسة أجراها حول الرصد، والتقييم لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات في دولة رواندا، أن النتائج أثبتت ممارسات الرصد والتقييم التي تشمل التقييم الذاتي لأعضاء هيئة التدريس، وتقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، وتقييم الأقران، والتقييم من قبل المشرف، يتم تطبيقها في مؤسسات التعليم العالي في رواندا بمدى متنوع، كما أثبتت أن تقييم الطلاب، والموظفين من قبل المشرفين، أو رئيس القسم هو الأكثر تطبيقاً، وأن المراقبة والتقييم لها تأثيراً كبيراً على تحفيز أعضاء هيئة التدريس نحو التطوير المستمر.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة:

تمّ استخدام المنهج الوصفي التحليلي؛ لوصف واقع استخدام تجربة التقييم الإلكتروني، وتحليل آراء الهيئة التدريسية ومنسقي الجودة، حول التجربة وقياس درجة رضا الأساتذة عن نتائج التقييم الإلكتروني في ضوء تقييم الطلبة لأدائهم.

مجتمع الدراسة:

تألّف مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس ومنسقي الجودة بالأقسام الدراسية،

في كليتي التربية تراغن، وزويلة، والتي تمّ فيهما إجراء التقييم الإلكتروني.

وكانت التجربة خلال فصلي الدراسة خريف 2017، وربيع 2018، في كلية التربية تراغن، بواسطة جميع طلبة قسم الحاسوب، وعينة من الأقسام الأخرى، بإجمالي 98 طالباً وطالبة وقاموا بتعبئة عدد 157 تقييماً إلكترونياً لعدد 23 مادة دراسية.

وفي خريف 2018، وخريف 2019، تمت تجربة التقييم الإلكتروني في كلية التربية زويلة، بواسطة طلبة قسم الحاسوب، وعينة من قسم اللغة الإنجليزية، بإجمالي 19 طالباً وطالبة وقاموا بتعبئة عدد 88 تقييماً إلكترونياً لعدد 15 مادة دراسية.

عينة الدراسة:

اختيرت عينة الدراسة بطريقة عشوائية من أفراد مجتمع الدراسة الذين لهم علاقة مباشرة بالنظام، وتمّ تقييم أدائهم التدريسي من قبل الطلبة باستخدام التقييم الإلكتروني، حيث بلغ عددهم (39) أستاذاً جامعياً وعدد 8 من منسقي الجودة بالأقسام من كلية التربية تراغن، وعدد (13) أستاذاً جامعياً وعدد 3 من منسقي الجودة بالأقسام من كلية التربية زويلة، عينة الدراسة من (52).

أداة الدراسة:

بعد الاطلاع على دراسات سابقة مشابهة تمّ إعداد استبانة، تتضمن ثلاثة محاور بها (24) فقرةً

موزعة وهي كالتالي:

المحور الأول: آراء الأساتذة ومنسقي الجودة، وتجربة تقييم الهيئة التدريسية في استخدام التقييم الإلكتروني.

المحور الثاني: قياس مدى الرضا عن نتائج التقييم.

المحور الثالث: سؤال مفتوح يتعلق بالمقترحات التي تُسهم في تطوير فكرة التقييم الإلكتروني.

صدق أداة الدراسة وثباتها:

تمّ عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين عددهم (3)، من ذوي الاختصاص أحدهم متخصص في تقنية المعلومات، والمحكم الثاني من قسم الإحصاء؛ للتأكد من وضوح محاور، وأسئلة الاستبانة، والتأكد من فهم العبارات، ومضمونها وترتيبها، ومحكم ثالث تخصص لغة عربية للتدقيق اللغوي، ركز نموذج المحكمين على كلّ عبارة ما هو مدى وضوحها (واضحة أو تعدل أو تحذف)؟ ودراسة مدى أهميتها وتحديد ما مدى ملائمة العبارة للمحور الذي تنتمي إليه؟ وكذلك لموضوع الدراسة، وكتابة التعديلات المقترحة.

وتمّ تسجيل ملاحظات الجميع، واقتراحاتهم والأخذ بها؛ لتحسين صياغة العبارات غير الواضحة وتعديل التصميم وبذلك أصبح النموذج جاهز للتوزيع بصورته النهائية.

وتمّ حساب ثبات الأداة بطريقة الاتساق الداخلي، باستخدام معادلة (كرونباخ ألفا) حيث بلغت نسبة ثباتها (0,84)، زمن تطبيق الاستبانة.

المعالجة الإحصائية:

تمّ استعمال المعالجات الإحصائية في بناء المقاييس المطلوبة؛ لتحليل نتائج الدراسة، وعُولجت البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS، ومقياس الاستبيان الذي تمّ اختياره، هو مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة) الذي يتم فيه الردود على العبارات حسب درجة الموافقة أو الاعتراض، وأعلى وزن للعبارة (موافق بشدة) إلى أقل وزن (غير موافق بشدة) وفق الجدول التالي:

جدول رقم (1)

التصنيف الدرجة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
	5	4	3	2	2

النتائج والمناقشة:

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول -استطلاع آراء الأساتذة ومنسقي الجودة حول تجربة التقييم الإلكتروني.

جدول رقم (2)

ت.	البنود	متوسط حسابي	انحراف معياري	النسبة المئوية	اتجاه العينة	رتبة السؤال
1	أعتقد أن تقييم الهيئة التدريسية باستخدام التقييم الإلكتروني هو أفضل وأكثر فعالية من التقييم الورقي التقليدي.	4.23	0.77	84.6	موافق بشدة	9
2	أرى تقبل وإقبال من الطلبة على التقييم الإلكتروني بدلا من الورقي.	3.42	1.06	68.4	موافق	18
3	أشعر أن التقييم الإلكتروني يتيح للطلبة حرية أكبر للتعبير دون رهبة.	4.5	0.64	90	موافق بشدة	4
4	أعتقد أن نموذج الاستبيان وفق التقييم الإلكتروني كان واضح ويحاكي أغلب محاور النموذج الورقي.	3.81	1.21	76.2	موافق	14
5	أرى أن الجهة القائمة على توزيع استمارات التقييم كان لها دور في توضيح الأسئلة الغير واضحة للطلبة.	4.12	0.89	82.4	موافق	13
6	أعتقد أن تقييم بعض الطلبة للأستاذ غير حيادي وليس مبني على عطاءه العلمي بل متأثر بشخصية الأستاذ وطريقة تعامله مع الطلبة.	4.44	0.66	88.8	موافق بشدة	6
7	اعتقد أن الطلبة في الفصول المتقدمة لديهم إدراك أكبر لأهمية عملية التقييم من طلبة الفصول الأولى.	3.42	1.1	68.4	موافق	19

20	محايد	63	1.23	3.15	أرى عدم الجدية من بعض الطلبة في ملء وإجابة كل فقرات الاستبيان.	8
23	محايد	58.4	1.16	2.92	أعتقد بأن أسئلة التقييم غير كافية للحكم على الأداء التدريسي.	9
17	موافق	72.6	1.21	3.63	أعتقد أن درجات الطالب في أعمال السنة تؤثر على تقييمه للأستاذ.	10
7	موافق بشدة	86.6	0.61	4.33	أرى أن التقييم الإلكتروني لبي احتياجات الجودة لتقييم الهيئة التدريسية.	11
24	محايد	57.4	1.26	2.87	أرى بأن الكلية لا تمتلك الوسائل التكنولوجية المناسبة لتطبيق هذه التجربة.	12
1	موافق بشدة	94.2	0.49	4.71	أعتبر أن تجربة التقييم الإلكتروني ناجحة وأرغب باستمرارها.	13
16	موافق	75.8	0.88	3.79	أعتقد بأن نتائج التقييم تعكس الأداء التدريسي للأستاذ.	14
15	موافق	76.2	0.71	3.81	أشعر بالرضا عن نتائج الاساتذة في التقييم الإلكتروني.	15
10	موافق بشدة	84.6	0.7	4.23	أعتقد أن تقييم الطلبة لأداء الأساتذة زودهم بالتغذية الراجعة.	16
3	موافق بشدة	91.6	0.53	4.58	أعتقد أن النتائج وفق التقييم الإلكتروني أفضل وأوضح من التقييم الورقي.	17
22	محايد	60.4	1.17	3.02	أعتقد أن عدم وضوح بعض الأسئلة للطلبة أثر على نتائج التقييم.	18
11	موافق بشدة	84.6	0.7	4.23	أشعر بالرضى عن استجابة نظام التقييم الإلكتروني للأوامر وعرضه للنتائج ويمتاز بسهولة الاستخدام.	19
5	موافق بشدة	89.6	0.64	4.48	نتائج التقييم الإلكتروني قد تكون أداة فعالة وسريعة لمتابعة مستوى عطاء الاساتذة من وجهة نظر الطلبة.	20
12	موافق بشدة	84.2	0.86	4.21	أشعر بالرضى على تزويد التقييم بخانة للملاحظات الإضافية لينم الأخذ بها وخاصة عند إجماع أغلب الطلبة على ملاحظة ما.	21
8	موافق بشدة	85.8	1.12	4.29	أعتقد بضرورة إطلاع كل أستاذ على نتائج تقييمه نهاية كل فصل دراسي.	22
2	موافق بشدة	93.4	0.47	4.67	أعتقد أن التقييم الإلكتروني يعطي نتائج أدق وأوضح مدعومة بالتخطيط البياني للنتائج	23
21	محايد	62	1.3	3.1	أشعر بأن تقييم الهيئة التدريسية سواء كان ورقياً أو إلكترونياً فهو إجراء روتيني فقط لتغطية متطلبات الجودة والكلية لا تبدي أي اهتمام بنتائجه.	24

من الجدول السابق جاءت في المرتبة الأولى الفقرة: "أعتبر أن تجربة التقييم الإلكتروني ناجحة وأرغب باستمرارها" بمتوسط حسابي 4.71، وبانحراف معياري 0.49، وبإجمالي موافق بشدة بنسبة 94.2%، وهناك إجماع بأهمية استمرار تجربة التقييم الإلكتروني.

وفي المرتبة الثانية جاءت الفقرة: "أعتقد أن التقييم الإلكتروني يعطي نتائج أدق وأوضح مدعومة بالتخطيط البياني للنتائج" بمتوسط حسابي 4.67، وبانحراف معياري 0.47، ونسبة مئوية 93.4%، وكان الاتجاه العام الموافقة بشدة على ضرورة اعطاء النتائج بصورة واضحة وبمخططات بيانية توضح متوسط التقييم، وهذا يتفق أيضاً مع ثالثة مرتبة في الفقرة "أعتقد أن النتائج وفق التقييم الإلكتروني أفضل وأوضح من التقييم الورقي" حيث كانت نسبة الاتفاق 91.6% بمتوسط 4.58، وفي نفس السياق خامس مرتبة بنسبة 89.6%، أجمع أفراد العينة بأن النتائج بهذه الطريقة ستكون أداة فعالة وسريعة لمتابعة مستوى عطاء الأساتذة من وجهة نظر الطلبة برقم ونسبة مئوية تميز كل أستاذ عن الآخر حسب وجهة نظر الطلاب.

والشكل التالي يوضح مثال على النتائج بالشكل البياني، وكشف تفصيلي به النسبة المئوية لمتوسط التقييم.

القسم الدراسي : قسم الحاسوب
الدفعة : خريف 2018
اسم الأستاذ : د. منصور

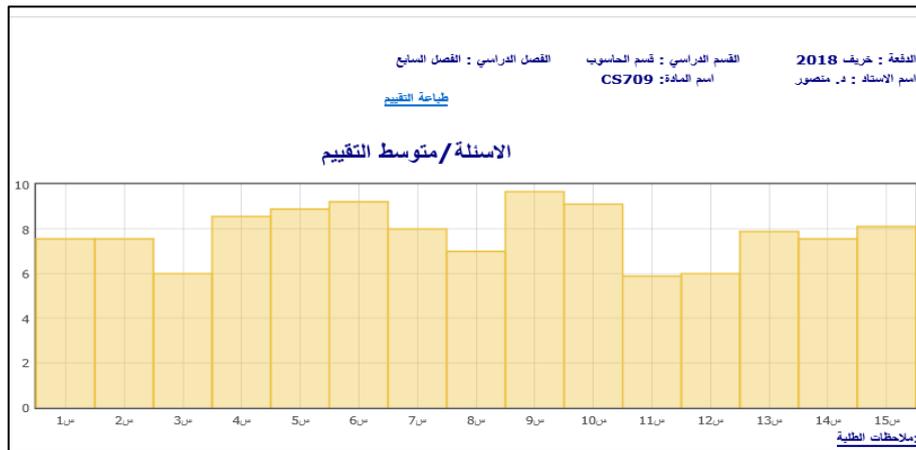
الفصل الدراسي : الفصل السابع
رقم الاستبيان : 1
المادة : CS709

ارسال مسح

الرسم البياني لمتوسط التقييم تقرير النسبة العامة للتقييم

سجلات الطلبة المتكتمين للاستبيان - 9

ملاحظات الطالب	الجواب 15	الجواب 14	الجواب 13	الجواب 12	الجواب 11	الجواب 10	الجواب 9	الجواب 8	الجواب 7	الجواب 6	الجواب 5	الجواب 4	الجواب 3	الجواب 2	الجواب 1	المادة
	8	8	8	7	7	8	9	5	6	8	8	7	5	7	6	CS709
	8	5	5	4	1	10	10	8	7	10	10	7	6	10	10	CS709
	8	5	8	6	8	9	10	10	6	9	9	10	9	8	7	CS709
	8	8	9	8	8	9	9	8	8	9	8	8	9	9	10	CS709
	9	9	8	5	7	9	10	6	10	10	9	9	5	6	5	CS709
	10	7	10	5	6	10	10	10	10	10	9	9	6	6	7	CS709
	10	9	9	6	7	10	10	7	10	10	10	10	8	8	7	CS709
	8	8	8	4	7	8	10	8	8	8	8	8	5	9	7	CS709
	4	9	6	9	2	9	9	1	7	9	9	9	1	5	9	CS709
	المجموع الكلي															
	73	68	71	54	53	82	87	63	72	83	80	77	54	68	68	



اسم الاستاذ : د. منصور								اسم المادة: CS709							
الدفعة : خريف 2018								القسم الدراسي : قسم الحاسوب							
الفصل الدراسي : الفصل السابع															
عدد الطلبة / اجابتهم: 7	عدد الطلبة / اجابتهم: 6	عدد الطلبة / اجابتهم: 5	عدد الطلبة / اجابتهم: 4	عدد الطلبة / اجابتهم: 3	عدد الطلبة / اجابتهم: 2	عدد الطلبة / اجابتهم: 1	عدد الطلبة / اجابتهم: 0	عدد الطلبة / اجابتهم: 0	عدد الطلبة / اجابتهم: 0	عدد الطلبة / اجابتهم: 0	عدد الطلبة / اجابتهم: 0	عدد الطلبة / اجابتهم: 0	عدد الطلبة / اجابتهم: 0	عدد الطلبة / اجابتهم: 0	عدد الطلبة / اجابتهم: 0
4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	7 * 16	6 * 12	5 * 11	4 * 3	3 * 0	2 * 1	1 * 3	0 * 0	0 * 0	0 * 0	0 * 0	0 * 0	0 * 0	0 * 0	0 * 0
= 112	= 72	= 55	= 12	= 0	= 2	= 3	= 0	= 0	= 0	= 0	= 0	= 0	= 0	= 0	= 0
المجموع								النسبة المئوية لمتوسط التقييم							
1053/135 = 78.00%															

وبيّنت نتائج الدراسة أن التقييم الإلكتروني يتيح للطلبة حرية أكبر؛ للتعبير دون رهبة في الاتجاه الموافقة بشدة بنسبة عالية 90% ومتوسط 4.5، ولكن عادة ما يكون تقييم بعض الطلبة للأستاذ غير حيادي، وليس مبنى على عطاءه العلمي، بل متأثر بشخصية الأستاذ وطريقة تعامله مع الطلبة وأخذ نسبة مئوية 88.8% بمتوسط 4.44. وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتائج الدراسات السابقة بنسبة 86.6%؛ لأهمية التقييم الإلكتروني في تلبية احتياجات الجودة لتقييم الهيئة التدريسية.

وباتجاه عام موافق بشدة كانت نسبة فقرة "أعتقد بضرورة إطلاع كلِّ أستاذ على نتائج تقييمه نهاية كلِّ فصل دراسي" 85.8%، ومتوسط 4.29، وهذا يساعد كل أستاذ على معرفة نقاط القوة والضعف من وجهة نظر الطلبة، وتحفزهم على استخدام طرق، واستراتيجيات جديدة للتعليم والتعلم ومن خانة التعليقات والملاحظات يمكن الأخذ بالملاحظة المتكررة عند أغلب الطلبة.

وفيما يخص الفقرة "أعتقد أن تقييم الهيئة التدريسية باستخدام التقييم الإلكتروني، هو أفضل وأكثر فعالية من التقييم الورقي التقليدي" كان المتوسط 4.23 بنسبة 84.6% أي هناك استجابة عالية لفكرة تطبيق التقييم لعضو هيئة التدريس بصورة إلكترونية.

لوحظ من خلال إقبال الطلبة على التقييم الإلكتروني بدلاً من الورقي، حيث كانت متوسط هذه الفقرة، 3.42 وتشير النسبة 68.4%، للاتجاه العام موافق لأفراد العينة، وخلصت الدراسة إلى أن الطلبة في الفصول المتقدمة لديهم إدراك أكبر لأهمية عملية التقييم من طلبة الفصول الأولى وذلك بنسبة موافقة 68.4%؛ لأن الطلبة في الفصول الأولى تتأثر

بالرأي العام، وليس لديهم الوعي الكامل بأهمية الاستبيانات، وتم ملاحظة عدم جدية من بعض الطلبة في ملء، وإجابة كل فقرات الاستبيان الإلكتروني وهذه الفقرة كانت محايدة بنسبة 63%.

جاء في المراتب الأخيرة الفقرات "أشعر بأن تقييم الهيئة التدريسية سواء كان ورقى، أو إلكتروني فهو إجراء روتيني فقط؛ لتغطية متطلبات الجودة، والكلية لا تبدو أي اهتمام بنتائج" بمتوسط حسابي 3.1، وانحراف معياري 1.3 ونسبة مئوية 62 %، وهذا الاتجاه غير قوي، ويرجع هذا الاعتقاد؛ نظراً لعدم الاهتمام بتحليل نتائج التقييمات، وعدم تعميم هذه النتائج، رغم التوجهات التي تدعو لها الجودة، وأيضا الفقرة "أرى بأن الكلية لا تمتلك الوسائل التكنولوجية المناسبة لتطبيق هذه التجربة" كانت بنسبة محايدة 57.4 % ومتوسط 2.87.

المحور الثالث: الخاص بالسؤال المفتوح المتعلق بالمقترحات التي تسهم في تطوير فكرة التقييم الإلكتروني، تم استقرار الاجابات كما موضح في الجدول (3) واحتوت على عدة مقترحات من أهمها:
جدول رقم (3) مقترحات الأساتذة ومنسقي الجودة لتحسين فكرة التقييم الإلكتروني

م	مقترحات لتحسين فكرة التقييم الإلكتروني	التكرار
1.	يجب إرسال نتيجة الاستبيان للأستاذ لكل مادة وكذلك ارسال الرسم البياني الخاص بتقييم الأستاذ؛ ليتعرف على النقاط التي يراها الطلاب إيجابية، وينتبه للنقاط التي يراها الطلاب نقاط ضعف.	34
2.	عمل ورش ودورات للتدريب على تعبئة الاستبيان الإلكتروني.	31
3.	توعية الطلاب بأهمية الاستبيان وكيفية الاجابة على الاسئلة بكل موضوعية.	28
4.	تفعيل الاستبيان الإلكتروني بشكل واقعي.	26
5.	ربط النظام المقترح للتقييم الإلكتروني بالمنظومة الجامعية.	18
6.	تكوين جدول فيه ترتيب الأساتذة بالنسبة المئوية حسب نتائج الاستبيان لكل فصل دراسي؛ لتشجيع المتميزين.	10
7.	تحديد الموعد المناسب لتسليم الاستبيان الإلكتروني؛ لضمان حيادية الطالب.	7
8.	ترك الحرية للطالب لاختيار المادة المراد تعبئة استبيان لها	6
9.	يجب إجبار الطالب على تعبئة الاستبيانات الالكترونية قبل عرض نتائج الطالب على المنظومة وعلى الاقل يجب أن يقيم الطالب عدد 3 أو 4 من مواد تم تعرض نتيجته.	6
10.	تعديل أسئلة الاستبيان الإلكتروني، وفي هذا الخصوص تم إضافة ميزة التعديل للأسئلة وتم اقتباس أغلب الأسئلة من التقييم الورقي المعد من مكتب الجودة في الكلية.	5
11.	توعية الطلبة بأهمية التقييم لأنه عادة ما يكون تقييم الطلاب وخاصة في الفصول الأولى مبني على الأستاذ الأكثر شعبية أو من يعطي درجات أكثر .	5
12.	الأخذ بالنتائج لتحديد نقاط القوة والضعف لدى عضو هيئة تدريس	4
13.	يمكن الاستفادة من استبيانات الجوقل الإلكتروني كحل أسرع وأسهل.	4
14.	التسيق ما بين مكاتب الجودة، والأقسام العلمية والأخذ بنتائج الاستبيانات لمعرفة نظرة الطلاب لعطاء الأستاذ الجامعي.	4

3	15. تحويل الاستبيان لتطبيق يعمل هذا الهاتف المحمول ويكون أسهل.
2	16. تقليل سعة خانة الملاحظات لإضافة الملاحظة بصورة مختصرة ومفيدة بدون تفاصيل غير مهمه.
2	17. الانتباه لجانب الوقت المعد لكل استبيان لعدم شعور الطالب بالملل.

تبيّن من الجدول (3)، أن مقترح: " يجب إرسال نتيجة الاستبيان للأستاذ لكل مادة، وكذلك إرسال الرسم البياني الخاص بتقييم الأستاذ؛ ليتعرف على النقاط التي يراها الطلاب إيجابية، وينتبه للنقاط التي يراها الطلاب نقاط ضعف " حصل على أعلى تكرار حيث أجمع أفراد العينة عليه، وهذا يعكس رغبة الأساتذة في التعرف على رأي الطلبة في عطاءهم، ومدى رضاهم حول المادة العلمية التي قدمها لهم الأستاذ الجامعي خلال الفصل الدراسي، ويليه اقتراح " عمل ورش ودورات للتدريب على تعبئة الاستبيان الإلكتروني " حيث أجمع عدد كبير على أهمية تدريب الطلبة على هذا النوع من الاستبيانات؛ ليتم الاستفادة الفعّالة من النتائج، وهذا يتوافق مع ثالث تكرار للمقترح " توعية الطلاب بأهمية الاستبيان وكيفية الإجابة على الأسئلة بكل موضوعية " .

يليه في الاقتراحات كلا من " تفعيل الاستبيان الإلكتروني بشكل واقعي وربط النظام المقترح للتقييم الإلكتروني في المنظومة الجامعية " وهذا يوضح مدى الرغبة في استخدام هذه التجربة بشكل فعلي. وتم تقديم مقترح حول ضرورة توعية الطلاب بأهمية وأهداف التقييم؛ لأنه تم ملاحظة أنه عادةً ما يكون تقييم الطلاب، وخاصة في الفصول الأولى مبني على الأستاذ الأكثر شعبية، أو من يعطي درجات أكثر، أما باقي الاقتراحات تم طرحها؛ لتوظيف الاستبيان الإلكتروني في خدمة العملية التعليمية

التوصيات:

استناداً إلى الإطار النظري والدراسات السابقة، وفي ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة، تمّ استخلاص التوصيات الآتية:

توظيف التقنيات الحديثة قدر الإمكان؛ للاستفادة من تقنية الاستبيان الإلكتروني لتحسين العملية التعليمية. توعية الطلبة بأهمية تقييم الهيئة التدريسية بكل موضوعية وعدم التأثر بآراء الآخرين وتحري الصدق والأمانة في الإجابة على الأسئلة.

التقييم الإلكتروني لأداء الأستاذ الجامعي، يجب أن يتوافق مع معايير ومواصفات الجودة الشاملة. توظيف نتائج التقييم الإلكتروني؛ لتحسين أداء الأساتذة، وتطوير المستوى الأكاديمي والتعليمي للمؤسسات التعليمية. وضع تصور لإدماج هذه التجربة في منظومة الجامعة.

ضرورة مراجعة تصميم القرارات الدراسية في الأقسام بالكليات بشكل دوري، والأخذ بالنتائج المنطقية للاستبيانات؛ لأنها مستمدة من الطلبة.

يجب الاهتمام بمتابعة نتائج التقييمات لأداء أعضاء هيئة التدريس؛ لتنمية النقاط الإيجابية وتعميمها، وتلافي نقاط الضعف في أدائهم وتطوير أداءهم التدريسي.



المراجع

- [1] أحمد إبراهيم خضر. الفرق بين مصطلحي " التقييم والتقييم " , صناعة الرسالة العلمية , تاريخ الإضافة: 2013/3/2 , <https://www.alukah.net/web/khedr/0/50989/#ixzz49nBigOQ2> , تاريخ زيارة الموقع , 2022
- [2] Mohamed, Fatimah Mare, Kamal Alsonosi , Ways to apply the electronic systems and using them to meet the efficiency standards in the department of computer at Tragen College and to highlight the obstacles , 2018 , Journal of Pure & Applied Sciences , www.Suj.sebhau.edu.ly ISSN 2521–9200
- [3] Zhang, Meng–Chen, Bo–Wei Zhu, Chao–Meng Huang, and Gwo–Hshiang Tzeng. 2021. "Systematic Evaluation Model for Developing Sustainable World–Class Universities: An East Asian Perspective" Mathematics 9, no. 8: 837. <https://doi.org/10.3390/math9080837>
- [4] Alain Botaccio, Lineth, José Luis Gallego Ortega, Antonia Navarro Rincón, and Antonio Rodríguez Fuentes. 2020. "Evaluation for Teachers and Students in Higher Education" Sustainability 12, no. 10: 4078. <https://doi.org/10.3390/su12104078>
- [5] Venville, Annie & Lynch, Bernardine & Santhanam, E.. 2018. A systematic approach to the evaluation of the student experience in work–integrated learning. International Journal of Work–Integrated Learning. 19. 13–21.
- [6] H. Fawad and I. A. Manarvi, "Student feedback & systematic evaluation of teaching and its correlation to learning theories, Pedagogy & Teaching skills," 2014 IEEE International Conference on Teaching, Assessment and Learning for Engineering (TALE), Wellington, New Zealand, 2014, pp. 398–404, doi: 10.1109/TALE.2014.7062572.
- [7] Cano–Hurtado, J. J., Carot–Sierra, J. M., Fernandez–Prada, M. A., & Fargueta, F. 2011. An evaluation model of the teaching activity of academic staff. Preuzeto septembra.
- [8] Niyivuga, B., Otara, A., & Tuyishime, D. (2019). Monitoring and Evaluation Practices and Academic Staff Motivation: Implications in Higher Education within Rwandan Context. SAGE Open, 9(1). <https://doi.org/10.1177/2158244019829564>

الملحق

أداة الدراسة -

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه الاستبانة مقدمة من قبل الباحثين (أعضاء هيئة التدريس بقسم الحاسوب)، كجزء من متطلبات دراسة بحثية بعنوان: (مدى فعالية استخدام التقييم الإلكتروني للهيئة التدريسية، من وجهة نظر الأساتذة ومنسقي الجودة)

هذه الدراسة تضم (24) فقرة موزعة على ثلاث محاور:

المحور الأول: آراء الأساتذة ومنسقي الجودة حول تجربة تقييم الهيئة التدريسية باستخدام التقييم الإلكتروني.

المحور الثاني: قياس مدى الرضا عن نتائج التقييم.

المحور الثالث: سؤال مفتوح يتعلق بالمقترحات التي تسهم في تطوير فكرة التقييم الإلكتروني.

الكلية: القسم الدراسي: الصفة:

نرجو من حضرتكم التعاون معنا والاطلاع على محاور الاستبانة والإجابة على جميع الفقرات بكل دقة وموضوعية، لما ذلك من أثر بالغ في تحقيق أهداف الدراسة؛ علما بأن إجاباتكم ستكون لأغراض البحث العلمي، الرجاء التكرم بالإجابة على الأسئلة التالية:

الكلية: الصفة:

المحور الأول: آراء الأساتذة ومنسقي الجودة حول تجربة تقييم الهيئة التدريسية باستخدام التقييم الإلكتروني.					
ت	الفقرة	مستوى التقييم			
		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق بشدة
1.	أعتقد أن تقييم الهيئة التدريسية باستخدام التقييم الإلكتروني هو أفضل وأكثر فعالية من التقييم الورقي التقليدي.				
2.	أرى تقبل وإقبال من الطلبة على التقييم الإلكتروني بدلا من الورقي.				
3.	أشعر أن التقييم الإلكتروني يتيح للطلبة حرية أكبر للتعبير دون رهبة.				
4.	أعتقد أن نموذج الاستبيان وفق التقييم الإلكتروني كان واضح ويحاكي أغلب محاور النموذج الورقي.				
5.	أرى أن الجهة القائمة على توزيع استمارات التقييم كان لها دور في توضيح الأسئلة الغير واضحة للطلبة.				
6.	أعتقد أن تقييم بعض الطلبة للأستاذ غير حيادي وليس مبنى على عطاءه العلمي بل متأثر بشخصية الأستاذ				

					وطريقة تعامله مع الطلبة.	
					اعتقد أن الطلبة في الفصول المتقدمة لديهم إدراك أكبر لأهمية عملية التقييم من طلبة الفصول الأولى.	7.
					أرى عدم الجدية من بعض الطلبة في ملء وإجابة كل فقرات الاستبيان.	8.
					أعتقد بأن أسئلة التقييم غير كافية للحكم على الاداء التدريسي.	9.
					أعتقد أن درجات الطالب في أعمال السنة تؤثر على تقييمه للأستاذ.	10.
					أرى أن التقييم الإلكتروني لبي احتياجات الجودة لتقييم الهيئة التدريسية.	11.
					أرى بأن الكلية لا تمتلك الوسائل التكنولوجية المناسبة لتطبيق التجربة.	12.
					أعتبر أن تجربة التقييم الإلكتروني ناجحة وأرغب باستمرارها.	13.
المحور الثاني: قياس مدى الرضا عن نتائج التقييم						
مستوي التقييم					الفقرة	ت
لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة		
					أعتقد بأن نتائج التقييم تعكس الأداء التدريسي للأستاذ.	14.
					أشعر بالرضا عن نتائج الأساتذة في التقييم الإلكتروني.	15.
					أعتقد أن تقييم الطلبة لأداء الأساتذة زودهم بالتغذية الراجعة.	16.
					أعتقد أن النتائج وفق التقييم الإلكتروني أفضل وأوضح من التقييم الورقي.	17.
					أعتقد أن عدم وضوح بعض الأسئلة للطلبة أثر على نتائج التقييم.	18.
					أشعر بالرضى عن استجابة نظام التقييم الإلكتروني للأوامر وعرضه للنتائج ويمتاز بسهولة الاستخدام.	19.
					نتائج التقييم الإلكتروني قد تكون أداة فعالة وسريعة لمتابعة مستوى عطاء الأساتذة من وجهة نظر الطلبة.	20.
					أشعر بالرضى على تزويد التقييم بخانة الملاحظات الإضافية ليتم الأخذ بها وخاصة عند إجماع أغلب الطلبة على ملاحظة ما.	21.
					أعتقد بضرورة إطلاع كل أستاذ على نتائج تقييمه نهاية	22.



					كل فصل دراسي.
					23. أعتقد أن التقييم الإلكتروني يعطي نتائج أدق وأوضح مدعومة بالتخطيط البياني للنتائج
					24. أشعر بأن تقييم الهيئة التدريسية سواء كان ورقى أو إلكتروني فهو إجراء روتيني فقط لتغطية متطلبات الجودة والكلية لا تبدي أي اهتمام بنتائجه.
المحور الثالث: سؤال مفتوح يتعلق بالمقترحات التي تسهم في تطوير فكرة التقييم الإلكتروني.					
ماهي اقتراحاتك لتطوير وتحسين فكرة التقييم الإلكتروني؟					
.....					
.....					
.....					

شاكرين لكم تعاونكم وتقبلوا منا فائق التقدير والاحترام

*** الباحثين ***