



## دور الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان

\*سعدة علي محمد درادي، أيوب سالم محمد أحمد الحاج علي<sup>1</sup>

<sup>1</sup>قسم الحاسوب - كلية التربية - جامعة فزان - ليبيا

### الملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على أدوات الذكاء الاصطناعي ودورها في تطوير مهارات البحث العلمي، مبيّنة التحديات التي يواجهها مستخدمو هذه المهارات في جامعه فزان، مستنتجين من خلال ذلك الأدوات المعززة للبحث العلمي لدى الفئة المستهدفة.

تمحورت الدراسة حول دور أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فزان، مع التركيز على التحديات التي تواجه استخدامها، هادفةً إلى فهم تأثير الذكاء الاصطناعي على تحسين مهارات البحث، وتحديد الصعوبات والعوائق التي تحول دون الاستفادة منها بشكل كامل.

أجريت الدراسة في العام الجامعي 2024-2025 باعتماد منهج التحليل الوصفي، واستخدام الاستبيان أداة للدراسة الذي شمل 83 عضو هيئة تدريس، وأظهرت النتائج أن أدوات الذكاء الاصطناعي تساهم في تسريع جمع وتحليل البيانات، وتحسين جودة الكتابة العلمية، وتنظيم وقت البحث، كما تساعد في الوصول إلى مصادر متنوعة، وتحسين القدرة على صياغة النصوص وقراءتها بدقة؛ مما يقلل من السرقات الأدبية، من أجل تحسين استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، تم تقديم عدة توصيات بتشجيع التعاون بين الأقسام العلمية، وتعزيز الثقة في دقة الأدوات، إضافة إلى التقليل من الاعتماد المفرط على الذكاء الاصطناعي، وتطوير معايير لتقويم الأبحاث المعتمدة عليه.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعي، أعضاء هيئة التدريس، جامعة فزان، مهارات البحث العلمي.

## The Role of Artificial Intelligence in Developing Research Skills among Faculty Members at the University of Fezzan

\*SAADA ALI MOHAMMED DARADI and AYOUB SALIM ALHAAJALI<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Computer Department - Faculty of Education - University of Fezzan - Libya

### ABSTRACT

The study aimed to identify artificial intelligence tools and their role in developing scientific research skills, indicating the challenges faced by users of these skills at the University of Fezzan. Through this, we concluded the tools that enhance scientific research for the target group.

This study targeted faculty members for the academic year 2024-2025 using the descriptive analytical approach through an electronic questionnaire, the results of which showed that artificial intelligence tools contribute to collecting and analyzing data and improving the quality of research writing, as well as the results and

formulating accurately. The study revolves around the role of artificial intelligence tools in developing scientific research skills among faculty members at the University of Fezzan, with a focus on the challenges facing their use. The study aims to understand the impact of artificial intelligence on improving research skills and identifying the difficulties and obstacles that prevent full use of them.

The study was conducted in the academic year 2024-2025 using the descriptive analysis approach through a questionnaire that included 83 faculty members. The results showed that artificial intelligence tools contribute to accelerating the collection and analysis of data, improving the quality of scientific writing, and organizing research time. It also helps in accessing diverse sources, and improving the ability to formulate and read texts accurately, which reduces plagiarism.

In order to improve the use of artificial intelligence in scientific research, several recommendations were made to encourage cooperation between academic departments, and strengthen confidence in the accuracy of tools. It is also recommended to reduce over-reliance on artificial intelligence and develop criteria for evaluating research based on it.

**Keywords:** Artificial intelligence, faculty members, Fezzan University, scientific research skills.

## المقدمة

في العقود الأخيرة، أصبح الذكاء الاصطناعي (AI) جزءاً أساسياً من الحياة اليومية؛ حيث يسهم في تحسين العديد من العمليات في مجالات مثل: الطب، والصناعة، والتعليم، والبحث العلمي. ويعتبر الذكاء الاصطناعي فرع من علوم الحاسوب، يهدف إلى تطوير أنظمة قادرة على محاكاة الذكاء البشري؛ مثل: التعلم، والتفكير المنطقي، وحل المشكلات، ويعتمد على برمجيات وخوارزميات متقدمة تمكن الأجهزة من تحليل البيانات ومعالجتها، واتخاذ القرارات بناءً على النتائج المكتشفة. [1] [2]

يعتبر البحث العلمي جزءاً لا يتجزأ من التقدم والتطور في المجتمع، حيث يسهم في تحقيق الرخاء والازدهار من خلال تقديم حلول مبتكرة ومستدامة للتحديات المختلفة؛ فالعالم اليوم في سباق للوصول إلى أكبر قدر من المعرفة العلمية والفكرية، والبحث العلمي هو عملية منظمة، وتهدف إلى استكشاف الظواهر والمشكلات، والتغيب عن المعرفة وتنميتها وفحصها وتحقيقها، وهو الطريق أو المسلك الذي به تحل المشكلات، وتكتشف به الحقائق الجديدة بواسطة الأدلة والبراهين والشواهد. تبدأ رحلة البحث العلمي بتحديد مشكلة البحث، يليها استخدام أساليب ومهارات لجمع المعلومات، وتحليل البيانات، والتفكير الإبداعي والنقدي، وصياغة النتائج بطريقة علمية سليمة، وأيضاً استخدام التكنولوجيا، وإدارة الوقت، وكل هذه المهارات تعكس جودة البحث، وتساهم في تعزيز الابتكار والتقدم. [3] [4]

في عصر يتسارع فيه التطور التكنولوجي، يبرز الذكاء الاصطناعي كأحد أكثر العلوم تأثيراً في العديد من المجالات، خاصة في البحث العلمي، يعد الذكاء الاصطناعي مجموعة من التقنيات المتقدمة التي تمكن الأنظمة من التعلم والتفكير بشكل مستقل؛ مما يعزز أداء الباحثين. من خلال تحليل كميات ضخمة من البيانات، ويساعد الذكاء الاصطناعي في تسريع الاكتشافات العلمية، وتحسين كفاءة الأبحاث؛ مما يمكن الباحثين من اتخاذ قرارات مدروسة، كما يوفر الذكاء الاصطناعي إمكانيات كبيرة لتطوير مهارات البحث العلمي؛ حيث يمكن الأكاديميين من تحسين طرق البحث، وتحليل البيانات بدقة أكبر، وأتمتة المهام الروتينية؛ مما يسمح لهم بالتركيز على الابتكار والإبداع. [5] [6]

تشهد الجامعات تحولاً نحو استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في مجالات التعليم والبحث العلمي، ويوفر الذكاء الاصطناعي فرصاً لتحويل البيانات الضخمة، وتطوير أساليب جديدة للبحث، وتسريع الوصول إلى المعلومات؛ مما يعزز كفاءة أعضاء هيئة التدريس، ويحسن جودة بحثهم. إن أدوات مثل معالجة اللغة الطبيعية والتعلم الآلي تساعد في تسريع البحث وتحليل النتائج بدقة؛ كما توفر المنصات التعليمية الذكية موارد مخصصة، وتحليل الاتجاهات البحثية لتطوير المهارات البحثية. بشكل عام، يعد الذكاء الاصطناعي عاملاً مهماً في تطوير الجامعات وتعزيز الابتكار؛ لكن يجب ضمان استخدامه بطرق أخلاقية وفعالة. [7]

من خلال تكامل الذكاء الاصطناعي في الأنشطة البحثية، يمكن لجامعة فزان تحسين إنتاجها البحثي، وتعزيز مشاركتها في تحقيق الأهداف التنموية؛ مما يساهم في ريادتها في مجالات الابتكار والمعرفة. ويهدف هذا البحث إلى دراسة واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان لأدوات الذكاء الاصطناعي لتعزيز مهارات البحث العلمي لديهم، مع التركيز على التحديات التي يواجهونها، كما يستعرض البحث الأدوات التي يمكن للذكاء الاصطناعي أن يقدمها لتحسين مهارات البحث العلمي، وتحقيق التميز الأكاديمي، وفتح آفاق جديدة للبحث والتعلم.

#### مشكلة الدراسة :

يعد البحث العلمي أحد الركائز الأساسية لتطوير الجامعات وتحقيق أهدافها الأكاديمية، ومع ظهور أدوات الذكاء الاصطناعي، أصبحت هناك فرصاً كبيرة لتحسين جودة البحث العلمي، وتنمية مهارات الباحثين، خاصة أعضاء هيئة التدريس، إلا أن الواقع يشير إلى محدودية استخدام هذه الأدوات في تنمية مهارات البحث العلمي؛ مما يثير تساؤلات حول مدى استخدامها، ومستوى الوعي بأهميتها، ومدى توفر الإمكانيات التقنية، وتوفر برامج تدريبية تُعنى بتأهيل أعضاء هيئة التدريس لاستخدام هذه الأدوات بفعالية. وبناءً على ذلك، تظهر لنا عدة تساؤلات حول الدراسة وهي:

ما واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان؟  
ما هي التحديات والصعوبات التي تواجه دور أدوات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان ؟

أهداف الدراسة: يهدف البحث الحالي إلى:

1. تقديم معرفة أفضل حول واقع استخدام الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان.

2. تحديد المعوقات والصعوبات التي تحول دون تحقيق الاستفادة المثلى منها.

3. التعرف على أدوات الذكاء الاصطناعي التي يمكن أن تدعم البحث العلمي.

التعريفات والمفاهيم :

#### مفهوم الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته:

الذكاء الاصطناعي هو فرع من علوم الكمبيوتر، يهدف إلى تمكين الآلات من محاكاة القدرات العقلية البشرية مثل التعلم واتخاذ القرارات معتمداً على نماذج رياضية وخوارزميات لمعالجة البيانات وأداء مهام معقدة مثل التنبؤ وتحليل البيانات بشكل تلقائي، ويستخدم بيانات كبيرة لتدريب الأنظمة وتكوين ارتباطات تُستخدم في التنبؤات المستقبلية. [8][9][10]

تعد تطبيقات الذكاء الاصطناعي من أبرز التطورات التكنولوجية التي تؤثر في الحياة اليومية، تشمل هذه التطبيقات: التعلم الآلي، ومعالجة اللغة الطبيعية، والرؤية الحاسوبية، والروبوتات الذكية، وتساهم في تحسين الأداء وزيادة الكفاءة، ويمكن توظيفها في البحث العلمي. [11][12]

**مهارات البحث العلمي:**

البحث العلمي هو عملية منهجية تهدف لاستكشاف معلومات جديدة أو تفسير ظواهر معينة من خلال جمع البيانات وتحليلها باستخدام الأدلة المنطقية والعلمية، ويعتمد على أسس مثل الموضوعية والدقة والشفافية، ويتطلب مهارات أساسية من الباحث لضمان دقة وموثوقية النتائج. [13]

إن مهارات البحث العلمي هي القدرات الأساسية التي يحتاجها الباحثون لإجراء بحث دقيق وفعال تشمل التفكير النقدي والإبداع، وجمع وتحليل البيانات، وكتابة البحث، بالإضافة إلى استخدام الأدوات الحديثة، وتساعد هذه المهارات في استكشاف المعرفة وتحليل البيانات؛ مما يعزز جودة البحث، ويسهم في تأثيره الأكاديمي والمهني. [13]

**أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث العلمي:**

يستطيع الباحثون تعزيز أعمالهم البحثية بالاعتماد على مجموعة كبيرة من أدوات الذكاء الاصطناعي. وفيما يلي أمثلة مختارة (وليست حصرية) تُصنّف إلى عدة فئات متنوعة:

**أدوات الدراسة واستخلاص المعلومات:**

**Google Scholar:** تُعد واحدة من أبرز الأدوات التي تمكن الباحثين من الوصول إلى مراجع أكاديمية ودراسات سابقة، تستخدم خوارزميات بحث متطورة لعرض المقالات الأكثر صلة بالموضوعات التي يبحث عنها الباحث. [14]

**Semantic Scholar:** هذه الأداة توفر ملخصات دقيقة للأبحاث، كما يمكنها ربط الأبحاث بمحتويات ذات صلة تساعد الباحثين على توفير الوقت والجهد في البحث عن المراجع. [14]

**Research Rabbit:** هي أداة تعتمد على الذكاء الاصطناعي تساعد الباحثين في العثور على الأوراق البحثية وتنظيمها باستخدام تقنيات مثل البحث الدلالي و PubMed تسهل عملية البحث الأكاديمي، وتوفر الوقت من خلال تنظيم المصادر تلقائياً. [15]

**ChatGPT:** هو نموذج لغوي متطور يعتمد على الذكاء الاصطناعي تم تطويره بواسطة OpenAI. يتميز بقدرته على فهم اللغة البشرية، وتوليد استجابات ذات مغزى في محادثات نصية، ويمكن لـ ChatGPT إجراء محادثات تفاعلية، والإجابة على الأسئلة، وتقديم نصائح في مواضيع متعددة، وكتابة النصوص، والمساعدة في كتابة الشفرات البرمجية وتحليل البيانات، بفضل هذه القدرات، يصبح أداة مساعدة قوية للباحثين في العديد من المجالات الأكاديمية. [15][16][17]

**Perplexity.ai:** هي أداة تعتمد على الذكاء الاصطناعي لتحسين تجربة البحث عبر الإنترنت. تستخدم تقنيات متقدمة مثل نموذج GPT (الذي يعتمد عليه ChatGPT) لتحليل السياقات اللغوية المعقدة، وتقديم إجابات دقيقة وشاملة على استفسارات المستخدمين، يقدم Perplexity.ai إجابات مباشرة بناءً على تحليل مصادر متعددة عبر الإنترنت؛ هذه الأداة تسهم في توفير المعلومات بسرعة ودقة أكبر من خلال استعلامات مركزة. [2][18]

**Litmaps:** هي منصة تسهل استكشاف الأوراق الأكاديمية باستخدام الذكاء الاصطناعي؛ مما يعزز عملية مراجعة الأدبيات، وتوفر أدوات قوية للبحث التلقائي عن الاقتباسات، وتمثيلات تفاعلية، وتعاون مع باحثين آخرين؛ مما يساعد الباحثين على التعمق في الأعمال العلمية بسهولة وفعالية. [15]

## أدوات تحليل البيانات:

**IBM Watson**: يعد من أبرز أدوات الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات الضخمة والنصوص المعقدة باستخدام تقنيات معالجة اللغة الطبيعية لاستخراج معلومات دقيقة من النصوص. بفضل سرعته وكفاءته في معالجة البيانات، يساعد الباحثين في استخراج الأفكار، والأنماط المهمة لدعم أبحاثهم. [19]

**Tableau**: هي أداة لتحليل البيانات المرئية تحول البيانات المعقدة إلى رسوم بيانية تفاعلية لتسهيل الفهم والتحليل، تساعد الباحثين في إنشاء تقارير وعرض الأنماط والعلاقات في البيانات، كما توفر واجهة سهلة لتحليل البيانات الإحصائية والتجريبية، وتتميز بقدرتها على التعامل مع بيانات ضخمة ومعقدة؛ مما يجعلها مثالية للأبحاث الأكاديمية. [20]

**Elicit**: هي أداة مدعومة بالذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات واتخاذ القرارات بشكل منهجي. تساعد في تنظيم الأسئلة المعقدة وتحليل الإجابات بدقة؛ مما يتيح اتخاذ قرارات مستنيرة، وتستخدم في البحث العلمي والاستشارات وتحليل السياسات، وتوفر تقنيات مثل التنبؤات لتحسين اتخاذ القرار. [15]

أدوات الكتابة والتحرير:

**Grammarly**: هي أداة ذكية لتحسين الكتابة الأكاديمية من خلال تصحيح الأخطاء الإملائية والنحوية، وتقديم اقتراحات لتحسين الأسلوب والوضوح. تعتمد على الذكاء الاصطناعي لتحليل النصوص وتقديم مراجعات دقيقة؛ مما يساعد الباحثين والطلاب في تحسين جودة المقالات والأبحاث الأكاديمية. [14]

**QuillBot**: هي أداة ذكاء الاصطناعي تهدف إلى تحسين الكتابة الأكاديمية عبر إعادة صياغة النصوص، تستخدم تقنيات معالجة اللغة الطبيعية لتحسين الأسلوب، وتصحيح الأخطاء اللغوية، وتقليل الانتحال من خلال تقديم نصوص بديلة؛ مما يعزز سلاسة الكتابة وفاعلية التفاعل مع الأدبيات العلمية. [21]

أدوات الترجمة:

**DeepL**: هي أداة ترجمة ذكية تعتمد على الذكاء الاصطناعي، وتستخدم تقنيات تعلم الآلة لتوفير ترجمات دقيقة وطبيعية، تتميز بالحفاظ على سياق النص ومعناه الأصلي؛ مما يجعلها مفيدة للباحثين الذين يتعاملون مع مقالات علمية بلغات متعددة. [22]

**Google Translate**: هي أداة ترجمة شهيرة تعتمد على الذكاء الاصطناعي وتقنيات تعلم الآلة لتحسين الترجمة بين العديد من اللغات، تدعم الأداة عددًا كبيرًا من اللغات؛ مما يجعلها مفيدة للباحثين لترجمة المقالات العلمية والأبحاث بسهولة وفعالية. [22] [14]

أدوات الكشف عن الانتحال العلمي:

**Turnitin**: هي أداة شهيرة للكشف عن الانتحال الأدبي، تستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي لمقارنة النصوص مع قواعد بيانات ضخمة من المقالات العلمية والبحوث عبر الإنترنت، تحدد الأداة أوجه التشابه بين النصوص والمصادر السابقة، وتعرض تقريراً مفصلاً يوضح نسبة التشابه. [23][24]

**Plagscan**: هي أداة متطورة للكشف عن الانتحال في الأبحاث العلمية، وتستخدم الذكاء الاصطناعي لمقارنة النصوص مع مصادر متنوعة عبر الإنترنت؛ كالمقالات الأكاديمية، والمواقع الإلكترونية، وتقدم تقارير مفصلة حول أوجه التشابه والاختلافات؛ مما يساعد الباحثين في تحسين جودة بحوثهم. [23]

هناك العديد من الأدوات الأخرى التي يمكن استخدامها في البحث العلمي، مثل أدوات إدارة المراجع وأبرزها أداة Mendeley [14] وغيرها. هذه الأدوات أصبحت أساسية في تسريع وتطوير الأعمال البحثية.

**حدود الدراسة :**

**الحدود الموضوعية :** الذكاء الاصطناعي ودوره في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان

**الحدود المكانية:** جامعة فزان، تراغن، ليبيا.

**الحدود الزمنية:** 2024-2025م.

ويتم تنظيم هذه الورقة على النحو التالي: القسم الأول: مقدمة وتقدم سياق وأهداف الدراسة، القسم الثاني يناقش مراجعة الأدبيات. القسم الثالث والرابع لمناقشة وعرض النتائج الرئيسية ، يليه القسم الخامس لعرض الاستنتاجات.

**الدراسات السابقة :**

تناول البحث الدراسات السابقة ثلاث محاور أساسية: المحور الأول تضمن الدراسات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي، والمحور الثاني تضمن الدراسات المتعلقة بتطوير مهارات البحث العلمي، والمحور الثالث تضمن الدراسات المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.

**دراسات تناولت تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم:**

سعت دراسة دينا نظير (2025) إلى بيان مدى ارتفاع الذكاء الاصطناعي بجودة التعليم العالي ، عبر تتبع تاريخه ونشأته وبيان آليات تفعيله داخل المنظومات الأكاديمية، وأظهرت النتائج أن الجامعات عالمياً تجني فوائد ملموسة من تقنيات الذكاء الاصطناعي؛ مكنتها من اعتماد معايير جودة أكثر دقة وبناء أنظمة تعليمية فعالة، مقبلة تعليمياً ذكياً تفاعلياً، وتقييماً أدق لأداء الطلبة، وإتاحة أسرع للمعلومات. ونتيجة لهذا الأثر المتصاعد، أصبح الذكاء الاصطناعي محور اهتمام الباحثين، ما يستدعي من الجامعات اعتماد استراتيجيات واضحة لتعظيم الاستفادة منه. [25]

استهدفت دراسة نواف العنزي و سارة النفيشان (2025) تقصي واقع توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مؤسسات التعليم العالي الحكومية والخاصة بالكويت، ورصد معوقاته والطول الممكنة. أظهرت النتائج أن أعضاء هيئة التدريس يمنحون توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم درجة موافقة متوسطة حالياً، مقابل موافقة قوية على وجود معوقات بارزة أهمها: ضعف قناعتهم بأهمية التقنية ومحدودية كفاءتهم الرقمية. ورغم ذلك، عبر معظم المشاركين عن وعي بالحاجة الملحة إلى تبني الذكاء الاصطناعي بوصفه ركيزة لا غنى عنها لمستقبل التعليم، وأكدوا أن تجاوز هذه المعوقات سيجعل تطبيقاته عاملاً حاسماً في رفع جودة التعليم قريباً. [26]

هدفت دراسة وفاء المالكي (2023) إلى إبراز أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الارتفاع بجودة التعليم العالي. بعد استعراض نشأة الذكاء الاصطناعي وتطوره، خلصت مراجعة عشرين دراسة إلى أن دمج الذكاء الاصطناعي بالتعليم العالي يرفع كفاءة الإدارة والتدريس والبحث، ويحسن أداء المتعلمين، رغم تحديات تشمل مقاومة التغيير والقيود التقنية؛ لذا توصي الدراسة بتوعية أصحاب المصلحة وتجاوز هذه العوائق لتعظيم الاستفادة من الذكاء الاصطناعي في استراتيجيات التعليم. [27]

سعت دراسة حمد الغنيم (2024) إلى فحص مدى استخدام التطبيقات التعليمية المعتمدة على تقنيات الذكاء الاصطناعي لدى معلمي اللغة الإنجليزية. وجدت الدراسة أن مستوى استخدام هذه التطبيقات كان مرتفعاً بشكل ملحوظ؛ حيث أظهرت النتائج استخداماً مرتفعاً لتطبيقات الألعاب التعليمية الذكية، الواقع المعزز المدعوم بالذكاء الاصطناعي،

والواقع الافتراضي، وإنترنت الأشياء، وبيئات التعلم التكيفية، إضافة إلى تطبيقات الهواتف الذكية. كما تم ملاحظة مستوى متوسط من الاستخدام لتطبيقات روبوتات الدردشة الذكية وتطبيقات التقييم الذكية. وأكدت النتائج أهمية هذه التطبيقات في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين [9].

هدفت دراسة غالية الغامدي (2024) إلى تقييم واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي في التعليم من منظور طلبة كليات الشرق العربي، وتحليل مجالات استخدامها والمعوقات التي يواجهها الطلاب. توصلت الدراسة إلى أن استخدام الطلاب لتطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي كان مرتفعاً، وأن هذه التطبيقات تعزز دور المعلم كمسهل للعملية التعليمية، كما كشفت الدراسة عن أبرز التحديات، مثل نقص المتخصصين في تطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي. وأوصت الدراسة بتوفير بنية تحتية تقنية مناسبة، وتنفيذ برامج تدريبية متخصصة في الذكاء الاصطناعي، ونشر ثقافة الذكاء الاصطناعي بين الطلاب. [28].

استهدفت دراسة فوزي الحسومي (2024) التعرف على التطبيق الفعلي لتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في الجامعات الليبية وتحديد معوقات تطبيقها. توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أبرزها: عدم سعي الجامعات الليبية لتبني استراتيجية تعزز ثقافة استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي على المستويات الأكاديمية والإدارية، وعدم امتلاك الجامعات للمتطلبات التقنية اللازمة لتطبيق الذكاء الاصطناعي، كما تبين أن الجامعات لا تسعى لتطوير التجهيزات التقنية لمواكبة الابتكارات الحديثة، ولا توفر التدريب المستمر في هذا المجال. [29].

#### دراسات تناولت مهارات البحث العلمي:

سعت دراسة فاطمة بكوش (2024) إلى استعراض مدى وصول أعضاء المخابر العلمية في جامعتي الجزائر وهران إلى خدمات الإنترنت، واستخدامها في مراحل البحث العلمي المختلفة. تم استخدام أدوات مسح مثل المقابلات الإلكترونية والاستبيانات والتحليل الإحصائي. أظهرت النتائج وجود اختلافات بين أعضاء المخابر في إلمامهم بالاستخدام الصحيح لمناهج وأدوات البحث، وأوصت الدراسة بتشجيع استخدام الإنترنت في كافة مراحل البحث، وتنظيم دورات تدريبية لتطوير مهارات التعامل مع خدمات الإنترنت المفيدة في البحث العلمي. [30].

هدفت دراسة جيهان الشافعي (2024) إلى قياس فاعلية استراتيجية مقترحة قائمة على التعلم المنظم ذاتياً في تنمية مهارات البحث العلمي لدى طلاب الجامعة، وكذلك اتجاهاتهم نحو البحث العلمي. تم تقسيم المجموعة التجريبية إلى أربع مجموعات حسب متغيري الجنس والتخصص. استخدمت الدراسة ثلاث أدوات لقياس مهارات البحث العلمي واتجاهات الطلبة. أظهرت النتائج فاعلية الاستراتيجية المقترحة في تنمية مهارات البحث العلمي والاتجاهات الإيجابية نحو البحث، وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بتدريب الطلاب، وتنمية مهارات التعلم المنظم ذاتياً لدى الطلاب، خاصة في تخصصات الأدب. [31].

دراسة عبير محمود (2020) تناولت أثر استخدام استراتيجيات التعلم الإلكتروني والحوسبة السحابية في تحسين مهارات البحث العلمي لدى طلاب الدراسات العليا في كلية الفنون الجميلة. توصلت الدراسة إلى وجود أثر إيجابي لهذه الاستراتيجيات في تحسين مهارات البحث العلمي للطلاب. كما أوصت الدراسة بتطوير مناهج البحث العلمي لتواكب التحديات الحالية، واستخدام أساليب التدريس الإلكتروني الحديثة في الجامعات المصرية، بالإضافة إلى تنظيم ورش عمل لتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس في التعلم الإلكتروني التشاركي وتطبيقات الحوسبة السحابية [32].

## دراسات تناولت استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي:

دراسة ياسر عيد (2024) تناولت أهمية تقنيات الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي، مع التركيز على أهدافها ودورها في تطوير العملية التعليمية ومدى فاعليتها، بالإضافة إلى الفرص والصعوبات المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي، ودعمه للبحث العلمي في جامعة المنصورة. أظهرت نتائج البحث الميداني وجود تحديات رئيسية في تطبيق الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي، منها عدم فعالية حوكمة البيانات وإدارتها وتكاملها، ونقص الخبرة الفنية اللازمة، وارتفاع تكاليف استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي. [7]

أشارت دراسة (2024) Melissa A. Lilian I. Jill C تناولت فاعلية استخدام ChatGPT في كتابة مقالات مراجعة علمية موثوقة. تم اختبار ثلاثة مواضيع في أبحاث العضلات والعظام: مرض الزهايمر والعظام، والتحكم العصبي في التثام الكسور، وكوفيد-19 والصحة العضلية الهيكلية. استخدمت الدراسة ثلاث طرق لكتابة المخطوطات: طريقة بشرية فقط، وطريقة باستخدام ChatGPT فقط، وطريقة تجمع بين الاثنين. أظهرت النتائج أن استخدام الذكاء الاصطناعي قلل من الوقت المستغرق في الكتابة، ولكن تطلب تدقيقاً موسعاً للفتاوى، حيث تبين أن 70% من الاستشهادات كانت غير دقيقة عند استخدام الذكاء الاصطناعي وحده، كما أشار البحث إلى أن النهج القائم على الذكاء الاصطناعي كان له أعلى مؤشر تشابه؛ مما يشير إلى احتمالية الانتحال. [17]

دراسة مي الصياد ووفاء سالم (2023) الوضع الفعلي لاستخدام الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى الطالبات في كلية التربية بجامعة الملك سعود. كشفت الدراسة عن ضعف التفاعل بين الذكاء الاصطناعي والأسئلة البحثية، وعدم اعتماد الطالبات على الذكاء الاصطناعي في تفسير البحث العلمي أو في الكشف عن السرقات العلمية، كما تبين ضعف استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات وتنظيم الوقت. أوصت الدراسة بضرورة توفير برامج تدريبية لطلاب الكلية على أدوات الذكاء الاصطناعي، بالإضافة إلى الاستفادة من تجارب الدول المتقدمة في توجيه الطالبات لاستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي. [33]

استهدفت دراسة محمد ابوصالح، أحمد نصار، (2024) التعرف على دور أدوات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية، وأبرزت نتائج الدراسة ضعف الاستجابات من الطلبة حول دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي وفي تنمية مهارات البحث الميداني، وأوصت الدراسة بعدة توصيات أهمها تدريس تطبيقات الذكاء الاصطناعي ودمجها في المقررات الدراسية، وعمل ورش خاصة بتطبيقات الذكاء الاصطناعي وأهميتها في تنمية مهارات البحث العلمي، وتشجيع البحوث المتعلقة بالذكاء الاصطناعي وتوظيفها للأبحاث الاجتماعية. [34]

دراسة منى عبد الحكيم (2024) تناولت فعالية بيئة التعلم الإلكتروني القائمة على نظرية الاتصال في تطوير مهارات طلاب الدراسات العليا في تطبيق الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي. تم تصميم بيئة تعليمية إلكترونية باستخدام Google Classroom ودمج تطبيقات الذكاء الاصطناعي مثل Scribbr وChatGPT، مع قياس الجوانب المعرفية للمهارات قبل وبعد استخدام التطبيقات. أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب قبل وبعد استخدام التطبيقات، مما يثبت فاعلية البيئة الإلكترونية في تنمية مهارات تطبيق الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي. أوصت الدراسة بتصميم بيئة تعليمية قائمة على نظرية الاتصال لطلاب الدراسات العليا والمعلمين، لتعزيز مهارات البحث العلمي وتطوير استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي. [35]



دراسة عمرو حسن (2024) استهدفت الدراسة استخدام روبوتات الدردشة الآلية في البحث العلمي بالجامعات المصرية. أظهرت النتائج علاقة طردية بين استخدام هذه الأدوات وزيادة الإنتاجية البحثية، وكان تأثيرها أكبر في العلوم الأساسية مقارنة بالعلوم الإنسانية. أوصت الدراسة بنشر ثقافة استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي وتنظيم ورش تدريب للأكاديميين [36].

#### التعليق على الدراسات السابقة:

تشير مجمل الدراسات إلى أن دمج أدوات الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي والبحث العلمي يرفع كفاءة العمل الأكاديمي والإداري ويُحسّن أداء المدرسين والباحثين، ولا سيما حين يقترن بتدريب كافٍ؛ أما حين يضعف الوعي أو التأهيل فتتراجع الفائدة. وقد كشفت هذه البحوث معوقات متكررة، أبرزها محدودية الثقافة الرقمية، وضعف البنية التحتية، وارتفاع التكاليف، ومخاوف الدقة والانتحال، مع تركيز ملحوظ على أدوات مثل ChatGPT وروبوتات الدردشة، وبرمجيات كشف الانتحال، ومنصات تحليل البيانات، إضافةً إلى تطبيقات الواقع المعزز والافتراضي وبيئات التعلم التكيفية. وعلى الرغم من الاتفاق العام على جدوى الذكاء الاصطناعي، اختلفت التقديرات حول مستوى استخدامه بين مرتفع ومتوسط وضعيف، وتباينت النتائج بشأن الأمانة العلمية؛ ما يدل على تباين موثوقية التوظيف عبر السياقات. إلا أن الأدبيات تعاني قصوراً واضحاً؛ فقد انصبَّ معظمها على الطلبة أو الصورة المؤسسية العامة، من دون التركيز على أعضاء هيئة التدريس أو تفصيل مهاراتهم البحثية، ولا سيما في بيئات نامية مماثلة لجامعة فزان. كما قلَّ التقييم التجريبي المباشر لأداء الباحثين قبل وبعد استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي، واعتمدت معظم الدراسات مقاييس وصفية محدودة. وعليه، تبرز حاجة ملحة لدراسة ميدانية تجريبية في جامعة فزان ترصد واقع الاستخدام، وتخصّص المعوقات، وتقدّم أدوات ذكاء اصطناعي بحثية ملائمة، مع تقديم توصيات تنفيذية قابلة للتطبيق.

#### الطريقة والإجراءات:

في هذا البند يتم وصف للمنهج المستخدم في هذه الدراسة، تضمنت مجتمع وعينة الدراسة، الأداة المستخدمة، وطرق التحقق من الصدق والثبات، والإجراءات المتبعة في تطبيقها، وكذلك الأساليب التي تم استخدامها، تم إجراء تحليل إحصائي للبيانات لتحليلها؛ مما أدى إلى النتائج والاستنتاجات والاقتراحات التي تم استخلاصها.

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي؛ حيث تم مسح آراء عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان حول استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي والتحديات التي يواجهونها عند استخدامها.

مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة فزان البالغ عددهم 184 عضو وفق التقرير الإحصائي لجامعة فزان عن سنة 2024.

عينة الدراسة :

عينة عشوائية مكونة من (83) عضو هيئة التدريس في جامعة فزان، وكانت بنسبة (100%) من المجتمع الأصلي والبالغ (184) ، وقد تم استرجاع (83) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي.

الجدول 1: خصائص عينة الدراسة

العدد	حجم العينة
184	83

**متغيرات الدراسة:** تضمنت الدراسة المتغيرات المستقلة المتمثلة في البيانات الأساسية للأعضاء هيئة التدريس.

يوضح الجدول 2 توزيع الخصائص الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس لعينة الدراسة:

سنوات الخبرة: كانت الفئة من 6-10 سنوات الأكثر تكرار بمعدل 32 تكرار ونسبة 38.6%، يأتي بعد ذلك الفئات لذوي الخبرة من 1-5 سنوات و 11-15 سنة و 16 سنة، والتي كانت متساوية بمعدل 17 تكراراً ونسبة 20.5%.

الكلية: كانت كلية التربية تراغن الأكثر مشاركة بتكرار 45 ونسبة 54.2%، تليها كلية الاقتصاد والمحاسبة، وكلية التقنية الطبية بتكرار 15، 7، وبنسبة 18.1%، 8.4% على التوالي، ثم تأتي كلية الآداب والعلوم وادي عتبه وكلية التمريض وكلية الشريعة والقانون بتكرار 4 وبنسبة 4.8% بقيم متساوية، وأخيراً بأقل مشاركة بنسبة تكرار 2 ونسبة 2.4% لكل من كلية الهندسة الرقيبة وكلية الآداب والعلوم القطرون.

الدرجة العلمية: كانت مشاركة الدرجة العلمية محاضر مساعد الأكثر مشاركة بتكرار 42 ونسبة 50.6%، تليهم درجة المحاضر بتكرار 25 وبنسبة 30.1%، ومن ثم درجة أستاذ مساعد بتكرار 13 وبنسبة 15.7%، ودرجة أستاذ مشارك جاءت بعد ذلك بتكرار 2 وبنسبة 2.4%، وأخيراً تأتي درجة أستاذ بأقل مشاركة بتكرار 1 وبنسبة 1.2%.

الجنس: نسبة الذكور من أعضاء هيئة التدريس لجامعة فزان قد تضمنت تكرار 54 ونسبة 65.1%، بينما نسبة الإناث من أعضاء هيئة التدريس لجامعة فزان قد تضمنت تكرار 29 ونسبة 34.9%.

الجدول 2: توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة فزان وفقاً لمتغيرات الدراسة

المتغير	البيان	العدد	النسبة المئوية	
سنوات الخبرة	5-1	17	20.5%	
	10-6	32	38.6%	
	15-11	17	20.5%	
	16 فما فوق	17	20.5%	
الكلية	كلية التربية تراغن	45	54.2%	
	كلية التمريض	4	4.8%	
	كلية الهندسة-الرقيبة	2	2.4%	
	كلية الآداب والعلوم القطرون	2	2.4%	
	كلية الآداب والعلوم وادي عتبه	4	4.8%	
	كلية الاقتصاد والمحاسبة مرزق	15	18.1%	
	كلية التقنية الطبية	7	8.4%	
	كلية الشريعة والقانون	4	4.8%	
	الدرجة العلمية	محاضر مساعد	42	50.6%
		محاضر	25	30.1%
استاذ مساعد		13	15.7%	

المتغير	البيان	العدد	النسبة المئوية
	استاذ مشارك	2	2.4%
	استاذ	1	1.2%
الجنس	ذكر	54	65.1%
	أنثى	29	34.9%

تم تضمين المتغير التابع لدور أدوات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان في محوري الدراسة، وتم استخدام نموذج نوع ليكرت؛ وهو نموذج يحتوي على مجموعة أو تدرج من إجابات عن الأسئلة المطروحة تكون هذه الردود إيجابية و سلبية، ويكون إما ثلاثي أو رباعي أو خماسي، وفي هذه الدراسة تم استخدام التدرج الخماسي الذي يستخدم الردود: أولاً (موافق بشدة)، ثم (موافق)، يليه (محايد)، ثم (غير موافق)، وأخيراً (غير موافق بشدة). [37] أسلوب الدراسة:

تم انشاء وصياغة استبيان الدراسة بمراجعة الدراسات السابقة حول الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي، وبالإستعانة ببعض الدراسات، وفقاً لدراسة [33][34] تم تصميم الاستبيان من (32 فقرة)، تضمنت المعلومات الشخصية لأعضاء هيئة التدريس، مثل عدد سنوات الخبرة، والكلية، والدرجة العلمية، والجنس. هدف الاستبيان إلى فهم كيفية استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تحسين وتنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فزان، وتركز الأسئلة على مدى استخدام هذه الأدوات، وفوائدها، والتحديات التي تواجه الأساتذة في تطبيقها، بالإضافة إلى مدى إلمامهم بها وقدرتهم على استغلالها في عملية البحث العلمي. اختبار صدق وثبات أدوات الدراسة:

تم عرض النسخة الأولية من الاستبيان على مجموعة من الأساتذة المحكمين بهدف تقييم مدى توافق الأسئلة مع الهدف الذي صُمم من أجله. بناءً على ملاحظاتهم وآرائهم، تم إجراء التعديلات اللازمة. بعد ذلك، تم تطبيق أداة الدراسة على عينة مكونة من 83 عضو هيئة تدريس، وتم التأكد من ثبات الأداة باستخدام طريقة الاختبار ومعادلة كرونباخ ألفا. [38] الجدول يوضح أن قيمة الثبات وفق كرونباخ ألفا لاستبيان أعضاء هيئة التدريس 0.8 وتعد هذه القيمة مرتفعة.

الجدول 3: معامل الثبات للدراسة وفق طريقة كرونباخ ألفا

الاستبانة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس	
عدد البنود	قيمة الثبات (ألفا)
32	0.8

التحليل الإحصائية:

للإجابة على أسئلة الدراسة تم استخدام التحليل الإحصائية؛ وهي أسلوب التحليل الوصفي، وأسلوب التحليل الاستنتاجي كالتالي: [37]

حساب الثبات حول أدوات الدراسة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا (Alpha Cronbach) التحليل الوصفي للبيانات: التكرارات والنسب المئوية، المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والفرز. التحليل الاستنتاجي للبيانات Deductive analysis (اختبار الفرضيات). الخطوات المتبعة في تطبيق الدراسة: مراجعة البحوث السابقة .

- بعد التأكد من الصدق والثبات يتم وضع اسلوب الدراسة.
- تحديد مجتمع الدراسة.
- استخدام تطبيق SPSS لتحليل واستخراج النتائج للبيانات التي تم جمعها.
- رصد النتائج والتحليل ومناقشة نتائج الدراسة.
- تقديم الخاتمة والتوصيات
- النتائج ومناقشة الدراسة
- التحليل الوصفي للبيانات:

في هذا القسم، يتم تحليل البيانات المستخلصة من استمارة الاستبيان بشكل وصفي، بهدف استكشاف واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فزان، بالإضافة إلى التحديات والصعوبات التي يواجهونها عند استخدام هذه الأدوات.

تم تقسيم هذا الجزء إلى قسمين رئيسيين: الأول يتعلق بالكشف عن واقع استخدام الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي، أما الثاني فيركز على استعراض التحديات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس عند تطبيق هذه الأدوات. يوضح الجدول رقم (4) أن المتوسط المرجح بلغ 3.68، مما يشير إلى توافق المشاركين في الدراسة على أن أدوات الذكاء الاصطناعي لها دور كبير في تنمية مهارات البحث العلمي؛ حيث أشار 67.5% من أعضاء هيئة التدريس إلى أن هذه الأدوات تساعد في تقليل الأعباء البحثية وتعزيز المهارات البحثية المختلفة، بالإضافة إلى مساعدتها في تحليل البيانات والمعلومات من مصادر متنوعة، كما أكد أكثر من 60% من المشاركين على أن الذكاء الاصطناعي يحسن مهارات إدارة الوقت، والتنظيم، والتخطيط، وصياغة النصوص العلمية.

أكثر من 50% من المشاركين أفادوا بأنهم يستخدمون أدوات الذكاء الاصطناعي بفعالية في كتابة البحوث؛ حيث توفر هذه الأدوات الوقت والجهد، وتزيد من دقة وجود البحوث؛ كما تساعدهم في الحصول على المعلومات من مصادر متنوعة، وقراءة وفهم الأوراق العلمية بسهولة. إضافة إلى ذلك، تسهم هذه الأدوات في تحسين مهارات كتابة البحوث، وتوفير المادة البحثية في أي وقت، مع تقديم الترجمة الفورية، وتقليل السرقات البحثية.

تفسير النتيجة: هذا المستوى المرتفع نسبياً يعني أن أعضاء هيئة التدريس يرون أثراً ملموساً للأدوات في تقليل الأعباء البحثية وتعزيز مهارات التحليل، إدارة الوقت، وصياغة النصوص العلمية.

الاتساق مع الأدبيات السابقة: يتوافق مع ما توصلت إليه دراسة [25][27] من أن دمج الذكاء الاصطناعي يرفع كفاءة البحث والتعليم عالياً، ويخالف جزئياً [29] الذي وصف الاستخدام في الجامعات الليبية بالمتدني، وهو تعارض يفسر بأن عينة فزان تلقت دعماً تدريبياً جزئياً عن أدوات الذكاء الاصطناعي.

الجدول 4: تقديرات أعضاء الكادر الأكاديمي حول واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان. (المحور الأول).

عبارات المحور الاول	المقياس	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
استطيع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في كتابة البحث العلمي.	تكرار	2	5	19	47	10	3.69	0.936	موافق
	نسبة(%)	2.4	6.0	22.9	56.6	12.0			
احرص على استخدام أدوات الذكاء	تكرار	2	5	19	47	10	3.70	0.852	موافق
	نسبة(%)	2.4	6.0	22.9	56.6	12.0			

عبارات المحور الاول	المقياس	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الاصطناعي في البحوث العلمية لأنها دقيقة وتوفر الوقت والجهد وايضا تعزز من جودة البحوث وتزيد من انتاجيتها.									
اتلقى المعلومات من مصادر مختلفة باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي.	تكرار	0	10	19	47	7	3.61	0.809	موافق
	نسبة(%)	0	12.0	22.9	56.6	8.4			
استعين بأدوات الذكاء الاصطناعي في العثور على المجالات ذات الجودة ومعامل التأثير العالي.	تكرار	0	9	26	42	6	3.54	0.786	موافق
	نسبة(%)	0	10.8	31.3	50.6	7.2			
أتمكن من العثور على الأوراق العلمية وقراءتها وفهمها عبر أدوات الذكاء الاصطناعي.	تكرار	3	10	17	44	9	3.55	0.966	موافق
	نسبة(%)	3.6	12.0	20.5	53.0	10.8			
استخدم أدوات الذكاء الاصطناعي في تقديم ملخص شامل عن أي بحث أو ورقة علمية.	تكرار	2	13	30	34	4	3.30	0.880	محايد
	نسبة(%)	2.4	15.7	36.1	41.0	4.8			
استخدم أدوات الذكاء الاصطناعي في تحسين مهارة كتابة البحوث العلمية.	تكرار	4	13	15	45	6	3.43	1.002	موافق
	نسبة(%)	4.8	15.7	18.1	54.2	7.2			
استخدم أدوات الذكاء الاصطناعي في التدقيق اللغوي والنحوي.	تكرار	2	20	22	30	9	3.29	1.030	محايد
	نسبة(%)	2.4	24.1	26.5	36.1	10.8			

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة	المقياس	عبارات المحور الاول
موافق	0.718	3.82	9	56	12	6	0	تكرار	تساعد أدوات الذكاء الاصطناعي في تقليل من الأعباء البحثية.
			10.8	67.5	14.5	7.2	0	نسبة(%)	
موافق	0.805	3.76	12	46	18	7	0	تكرار	توفر أدوات الذكاء الاصطناعي المادة البحثية في أي وقت.
			14.5	55.4	21.7	8.4	0	نسبة(%)	
موافق	0.745	3.87	14	48	17	4	0	تكرار	تقدم أدوات الذكاء الاصطناعي الترجمة الفورية اللازمة للبحث.
			16.9	57.8	20.5	4.8	0	نسبة(%)	
موافق	0.989	3.42	10	33	24	14	2	تكرار	تعمل أدوات الذكاء الاصطناعي على تقليل السرقات البحثية.
			12.0	39.8	28.9	16.9	2.4	نسبة(%)	
موافق	0.689	3.81	8	56	14	5	0	تكرار	تعزز أدوات الذكاء الاصطناعي من المهارات البحثية المختلفة.
			9.6	67.5	16.9	6.0	0	نسبة(%)	
موافق	0.711	3.70	9	43	28	3	0	تكرار	تتفاعل أدوات الذكاء الاصطناعي مع الأسئلة البحثية بشكل موضوعي.
			10.8	51.8	33.7	3.6	0	نسبة(%)	
موافق	0.750	3.78	13	42	25	3	0	تكرار	تسهم أدوات الذكاء الاصطناعي في تحديد الأهداف البحثية.
			15.7	50.6	30.1	3.6	0	نسبة(%)	
موافق	0.756	3.81	11	51	15	6	0	تكرار	تعمل أدوات الذكاء الاصطناعي في جمع البيانات الخاصة بالدراسة البحثية.
			13.3	61.4	18.1	7.2	0	نسبة(%)	
موافق	0.640	3.83	8	56	16	3	0	تكرار	تساعد أدوات الذكاء الاصطناعي في تحليل
			9.6	67.5	19.3	3.6	0	نسبة(%)	

عبارات المحور الاول	المقياس	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
المعلومات والبيانات من مصادر مختلفة.									
تنمي أدوات الذكاء الاصطناعي من مهارات التفكير النقدي اللازمة للبحث العلمي.	تكرار	1	7	25	44	6	3.57	0.799	موافق
	نسبة (%)	1.2	8.4	30.1	53.0	7.2			
تحسن أدوات الذكاء الاصطناعي من مهارات التخطيط والتنظيم والجدولة.	تكرار	0	2	17	54	10	3.87	0.640	موافق
	نسبة (%)	0	2.4	20.5	65.1	12.0			
تحسن أدوات الذكاء الاصطناعي من مهارات إدارة الوقت للبحث العلمي.	تكرار	0	3	9	55	16	4.01	0.672	موافق
	نسبة (%)	0	3.6	10.8	66.3	19.3			
تساعد أدوات البحث العلمي في صياغة وتحرير النصوص العلمية.	تكرار	0	4	15	52	12	3.87	0.712	موافق
	نسبة (%)	0	4.8	18.1	62.7	14.5			
نتيجة المحور الاول									
موافق									
0.49									
3.68									

ومن التحديات والصعوبات التي تواجه استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان:

وفقاً للجدول رقم (5) المتعلق بالتحديات والصعوبات التي تواجه الذكاء الاصطناعي في جامعة فزان، يظهر أن المتوسط بلغ 3.71؛ مما يشير إلى توافق المشاركين مع هذه المعوقات، حيث أكد أكثر من 56.6% من المشاركين على وجود نقص في المختصين في مجال الذكاء الاصطناعي بالجامعة، كما أشار أكثر من 50% إلى صعوبة فهم كيفية استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.

بالإضافة إلى ذلك، يعاني الباحثون من صعوبة في الحصول على العديد من أدوات الذكاء الاصطناعي بسبب تكلفتها العالية، وعدم توفرها بشكل مجاني، كما يرى العديد من المشاركين أن قلة ورش العمل التي تركز على استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي تشكل عائقاً أمام توسيع استخدام هذه الأدوات.

علاوة على ذلك، يعرب البعض عن ضعف الثقة في أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث العلمي نظراً لأنها قد تكون غير دقيقة أو غير موثوقة في بعض الأحيان. ومن جهة أخرى، هناك من يعتقد أن الاعتماد الزائد على هذه الأدوات يقلل من دور

الباحث الفكري، ويحد من الإبداع في التحليل والتصميم؛ كما أن تقييم الأبحاث التي تعتمد على الذكاء الاصطناعي يعد أمرًا صعبًا في نظر بعض المشاركين.

تفسير النتيجة: المتوسط المرتفع للتحديات (3.71) يدل على أنّ أعضاء هيئة التدريس يشعرون بوجود معوقات حقيقية—تقنية ومالية ومعرفية—تواجههم عند استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث؛ أبرزها: نقص المختصين، صعوبة الفهم، ارتفاع التكلفة، قلة الورش التدريبية، وضعف الثقة في دقة المخرجات. هذه الدرجة التي تفوق القيمة النظرية (3.0) تعني أنّ المعوقات ليست عابرة، بل مؤثرة بما يكفي لتقليص الاستفادة من AI ما لم تُعالج.

الاتساق مع الأدبيات السابقة: النتيجة تتوافق مع كل من [26][29] اللذين سجلا ضعف الكفايات الرقمية وغياب الخبراء بوصفهما أكبر عوائق في الجامعات الليبية والخليجية، وأيضاً مع [7] الذي أبرز أثر الكلفة العالية على تبني الذكاء الاصطناعي في جامعة المنصورة، وأيضاً توافقت مع [17] التي حذرت من أخطاء الاستشهاد والانتحال عند الاعتماد على AI دون تدقيق بشري؛ وهو ما يفسر ضعف الثقة الذي أبلغ عنه أساتذة جامعة فزان، وكذلك مع [33] التي أظهرت أن غياب التوجيه يقلل من قدرة الباحثين على توظيف أدوات AI لتحليل البيانات.

الجدول 5: تقديرات أعضاء هيئة التدريس لجامعة فزان حول التحديات والصعوبات التي تواجههم في استخدام أدوات

عبارات المحور الأول	المقياس	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
صعوبة فهم كيفية استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.	تكرار	3	11	10	46	13	3.66	1.015	موافق
	نسبة (%)	3.6	13.3	12.0	55.4	15.7			
صعوبة الحصول على أغلب أدوات الذكاء الاصطناعي كونها غير مجانية وذات تكلفة عالية.	تكرار	1	7	11	42	22	3.93	0.921	موافق
	نسبة (%)	1.2	8.4	13.3	50.6	26.5			
ضعف الثقة في أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث العلمي كونها أحياناً غير دقيقة أو غير موثوقة.	تكرار	1	9	24	39	10	3.58	0.885	موافق
	نسبة (%)	1.2	10.8	28.9	47.0	12.0			
كثرة الاعتماد على أدوات الذكاء الاصطناعي يقلل من الدور الفكري للباحث.	تكرار	0	3	17	40	23	4.00	0.796	موافق
	نسبة (%)	0	3.6	20.5	48.2	27.7			
كثرة الاعتماد على أدوات الذكاء الاصطناعي يقلل من	تكرار	0	6	23	34	20	3.82	0.885	موافق
	نسبة (%)	0	7.2	27.7	41.0	24.1			



عبارات المحور الاول	المقياس	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	المتوسط	الانحراف المعياري	النتيجة
الابداع في التحليل والتصميم .	تكرار	1	0	8	41	33	4.27	0.734	موافق بشدة
قلة ورش العمل حول استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي .	نسبة (%)	1.2	0	9.6	49.4	39.8			
عدم وجود مختصين في مجال الذكاء الاصطناعي .	تكرار	0	3	7	47	26	4.16	0.724	موافق
	نسبة (%)	0	3.6	8.4	56.6	31.3			
صعوبة تقويم البحوث المعتمدة على أدوات الذكاء الاصطناعي .	تكرار	2	8	24	38	11	3.58	0.926	موافق
	نسبة (%)	2.4	9.6	28.9	45.8	13.3			
خروج الذكاء الاصطناعي عن أهدافه العلمية .	تكرار	2	7	48	18	8	3.28	0.846	محايد
	نسبة (%)	2.4	8.4	57.8	21.7	9.6			
عدم توفر عنصر السرية والأمان الخاص بالمعلومات .	تكرار	2	11	34	29	7	3.34	0.901	محايد
	نسبة (%)	2.4	13.3	41.0	34.9	8.4			
تعرض المصادر المعتمدة على أدوات الذكاء الاصطناعي للانتحال العلمي .	تكرار	2	12	37	26	6	3.27	0.885	محايد
	نسبة (%)	2.4	14.5	44.6	31.3	7.2			
نتيجة المحور الثاني									موافق
									0.483
									3.71

#### التحليل الاستنتاجي للبيانات Deductive analysis (اختبار الفرضيات):

في هذا البند، تم تقييم الفرضيات والاستنتاجات المستخلصة من البيانات التي تم جمعها في الدراسة؛ حيث تعتمد النتائج المستخلصة من التحليل الوصفي على استجابات المشاركين في الدراسة، التي تتعلق بعينة معينة، ولا يمكن تعميمها على مجتمع الدراسة ككل. وبالتالي، يتم استخدام الإحصاء لتحليل هذه النتائج، وتحديد ما إذا كانت الفرضيات المطروحة صحيحة أم لا. حيث تعمم على كل مجتمع الدراسة، وذلك باستخدام اختبار T-test وهو أحد أساليب اختبار الفرضيات الإحصائية، ويستخدم للحكم على مدى مصداقية فرضيات الدراسة من حيث القبول أو الرفض. أولاً سيتم التعبير عن فرضية الدراسة إحصائياً بشكل فرضيات؛ وهي الفرضية الصفرية أو العدم (Null hypothesis (H<sub>0</sub>): وهي افتراض عدم وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين

متوسطات المعاملات. والفرضية البديلة (H<sub>0</sub>) Alemantive hypothesis: وهي افتراض وجود فروقات معنوية ذات دلالة إحصائية بين متوسطات المعاملات.

عند تطبيق هذه الفرضيات على الدراسة، إذا كان متوسط المجتمع ( $\mu$ ) يساوي 3 بناءً على المتوسط النظري عند مستوى معنوية 0.05، فإن الفرضية الصفرية تنص على عدم وجود دور لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان. كما تفترض الفرضية الصفرية أنه لا توجد أي صعوبات أو تحديات تواجه استخدام هذه الأدوات في تنمية مهارات البحث العلمي في الجامعة.

$$\mu \leq 3$$

أما الفرضية البديلة H<sub>1</sub> فهي تنص على هناك دور لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان، وأيضاً هناك صعوبات أو تحديات تواجه استخدام هذه الأدوات في تنمية مهارات البحث العلمي في الجامعة.

$$\mu \geq 3$$

من الجدول يتبين لنا ان قيمة (P=0.001) بالنسبة للفرضية الصفرية هي أقل من مستوى المعنوية ( $\infty=0.05$ ) قيمة T المحسوبة (12.642) أكبر من قيمة T الجدولية (1.990)، وبذلك يتم رفض الفرضية الصفرية للمحور الأول التي تنص على " عدم وجود دور لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان"، وقبول الفرضية البديلة التي تنص على "أن ليس هناك أي دور لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان".

أما بالنسبة لقياس الفرضية الصفرية للمحور الثاني التي بينها الجدول أن قيمة (P=0.001) هي أقل من مستوى المعنوية ( $\infty=0.05$ ) قيمة T المحسوبة (13.392) أكبر من قيمة T الجدولية (1.990)، وبذلك يتم رفض الفرضية الصفرية للمحور الثاني من الدراسة التي تنص على " لا توجد أي صعوبات أو تحديات تواجه استخدام هذه الأدوات في تنمية مهارات البحث العلمي في الجامعة"، وقبول الفرضية البديلة التي تنص على أنه توجد صعوبات ومعوقات تواجه استخدام هذه الأدوات في تنمية مهارات البحث العلمي في الجامعة.

الجدول 6: نتائج اختبار (T) لفرضيات الدراسة

ت	الفرضية الصفرية	مقارنة المتوسط النظري بمتوسط العينة باستخدام (T)			
		المتوسط النظري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة P
1	ليس هناك أي دور لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة فزان	3	3.68	0.49	0.001
2	لا توجد أي صعوبات أو تحديات تواجه استخدام هذه الأدوات في تنمية مهارات البحث العلمي في الجامعة	3	3.71	0.483	0.001

التعليق على النتائج:

من نتائج الجدول أعلاه يتضح لنا ان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند قيمة (P=0.001) في فرضية الدراسة للمحور الأول هي أقل من مستوى المعنوية ( $\infty=0.05$ ) وقيمة T المحسوبة (12.642) أكبر من قيمة T الجدولية (1.990)، وكذلك في فرضية الدراسة للمحور الثاني فإن (P=0.001) هي أقل من مستوى المعنوية ( $\infty=0.05$ ) وقيمة T المحسوبة (13.392) أكبر من قيمة T الجدولية (1.990)، وعليه نقول برفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة لكل من محوري الدراسة، في دور الذكاء

الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي الذي يهدف إلى تقديم فهم أعمق حول واقع استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فزان، وأيضاً التعرف المعوقات والتحديات التي تحول دون تحقيق الاستفادة المثلى من هذه الأدوات.

الخاتمة:

من خلال استعراض نتائج الدراسة، يتبين أن أدوات الذكاء الاصطناعي تلعب دوراً محورياً في تنمية مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة فزان. هذه الأدوات توفر إمكانيات هائلة في مجالات متعددة مثل جمع وتحليل البيانات، صياغة النصوص العلمية، وتحسين مهارات إدارة الوقت والتنظيم. كما تساهم في زيادة دقة وجودة البحوث؛ مما يعزز إنتاجية الباحثين، ويقلل من الأعباء البحثية. من خلال استخدام هذه الأدوات، أصبح بإمكان أعضاء الهيئة التدريسية الوصول إلى مصادر معلومات متنوعة وتحليلها بطرق أكثر فعالية؛ مما يساهم في تطوير أبحاثهم. إضافة إلى ذلك، توفر أدوات الذكاء الاصطناعي الترجمة الفورية التي تسهل فهم النصوص الأجنبية، وتساعد في تقليل السرقات البحثية، مما يعزز مصداقية البحوث العلمية.

وعلى الرغم من الفوائد العديدة التي توفرها أدوات الذكاء الاصطناعي، إلا أن الدراسة كشفت عن عدة تحديات وصعوبات تعيق استفادة جامعة فزان من هذه الأدوات بشكل كامل. من أبرز هذه المعوقات: نقص المختصين في مجال الذكاء الاصطناعي؛ مما يؤدي إلى صعوبة في فهم كيفية استخدام الأدوات بالشكل الأمثل، كما أن التكلفة المرتفعة لبعض الأدوات، وعدم توفرها بشكل مجاني، تشكل عائقاً كبيراً أمام الاستخدام الفعال لهذه الأدوات. بالإضافة إلى ذلك، يعاني العديد من الباحثين من ضعف الثقة في دقة وموثوقية بعض الأدوات المستخدمة؛ مما يقلل من اعتمادهم عليها في أبحاثهم. كما أن الاعتماد المفرط على الذكاء الاصطناعي قد يحد من الإبداع الفكري والتحليل النقدي للباحثين، ويؤدي إلى تقليل دورهم الفكري في البحث العلمي. هذه المعوقات تتطلب معالجة جادة من خلال توفير تدريب مستمر وورش عمل متخصصة، إلى جانب تسهيل الوصول إلى الأدوات بتكلفة معقولة.

التوصيات :

#### أولاً: توصيات لتعزيز الاستفادة من أدوات الذكاء الاصطناعي:

1. تنظيم ورش عمل دورية لتدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.
2. إعداد دليل إرشادي أو منصة إلكترونية تتضمن قائمة بأفضل أدوات الذكاء الاصطناعي المناسبة للباحثين، سواء المجانية أو المدفوعة، مع شرح مبسط لخطوات الاستخدام وأمثلة تطبيقية من واقع الممارسة البحثية.
3. إعداد كتيب أو منصة إلكترونية توضح قائمة بأفضل أدوات الذكاء الاصطناعي المجانية والمدفوعة المناسبة للباحثين، وأيضاً خطوات استخدام كل أداة مع أمثلة تطبيقية من واقع البحث العلمي.
4. توفير اشتراكات جامعية في أدوات الذكاء الاصطناعي المدفوعة لتخفيف العبء المالي على الباحثين.

#### ثانياً: توصيات لمعالجة التحديات:

1. التعاون مع خبراء في الذكاء الاصطناعي من جامعات أخرى أو شركات تقنية لتقديم استشارات متخصصة.
  2. السعي لعقد شراكات مع مزودي أدوات الذكاء الاصطناعي المدفوعة لتوفيرها بأسعار مخفضة للمؤسسة، إلى جانب تعزيز الاستفادة من الأدوات مفتوحة المصدر المتاحة.
  3. وضع معايير واضحة لتقييم المخرجات البحثية المدعومة بالذكاء الاصطناعي، مع تعزيز وعي الباحثين بأهمية التحقق من موثوقية النتائج عبر الرجوع إلى مصادر علمية معتمدة.
  4. التأكيد على دور الذكاء الاصطناعي كأداة مساندة تساهم في تسهيل المهام الروتينية للباحثين، مع الحفاظ على أهمية التحليل النقدي والإسهام الفكري كجوهر للعمل البحثي.
- باتباع هذه التوصيات، يمكن لجامعة فزان تعزيز استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي بشكل فعال في مجال البحث العلمي؛ مما يساهم في رفع مستوى الجودة والإنتاجية البحثية، وتجاوز التحديات التي تعيق الاستفادة الكاملة من هذه التكنولوجيا.

## المراجع العربية

- [1] ط. العنزي و ر. العبيكان، "الذكاء الاصطناعي في التعليم: مراجعة منهجية"، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية . 2024.
- [3] ر. العالم و ح. بدارنة، "مستوى مهارات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا في كليات التربية بالجامعات الفلسطينية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"، مجلة جامعة فلسطين التقنية للابحاث، ر ص 13-35، 2021 .
- [4] ا. العودة، "دور المدرسة الثانوية في تنمية مهارات البحث العلمي لدى الطالبات من وجهة نظر المعلمات"، مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، ر ص 1-43، 2023.
- [5] أ. جاويش، "الذكاء الاصطناعي ودوره في تنمية مهارات البحث العلمي"، مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية، ر ص، 1412-1437 2024 .
- [6] ه. بتور، "الذكاء الاصطناعي في إدارة مؤسسات التعليم العالي: مراجعة منهجية للأدبيات العربية"، مجلة كلية التربية-جامعة عين شمس، 2023.
- [7] ب. عيد و ي. عيد، "دور الذكاء الاصطناعي في تطوير العملية التعليمية والبحث العلمي في الجامعات" دراسة ميدانية في جامعة المنصورة"، مجلة كلية الاداب جامعة بور سعيد، 2024.
- [8] ص. الصبحي، "واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم"، مجلة كلية التربية-جامعة عين شمس، 2020.
- [9] ح. الغنيم، "مستوى استخدام التطبيقات التعليمية المعتمدة على تقنيات الذكاء الاصطناعي لدى معلمي اللغة الانجليزية في ضوء بعض المتغيرات"، المجلة العلمية لكلية التربية- جامعة اسيوط، 2024.
- [10] ل. الحارثي، "واقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تدريس طلاب وطالبات المرحلة الثانوية من وجهة نظر الخبراء"، شبكة المؤتمرات العربية، ر ص 93-104، 202 .
- [11] ش. بريمة، "استخدام أداة الذكاء الاصطناعي "ChatGPT" في إعداد البحوث العلمية في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة استشرافية باستخدام أسلوب دلفي"، المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، ر ص 232-297، 2024.
- [13] أ. البركي، "مستوى توافر مهارات البحث العلمي كما يتصورها طلاب الدراسات العليا"، مجلة التمكين الاجتماعي، ر ص41-64، 2023.
- [14] أ. الكبير و ح. ياسين، "استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي دراسة تحليلية"، المجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات والبيانات، 2024.
- [16] إ. شاكر، "الممارسات الناشئة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي واكتساب المعرفة لدي أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية: Chat GPT نموذجاً"، مجلة كلية الآداب بقنا . ر ص 528-622، . 2024
- [24] ت. حداد و ب. أبوطايح، "توظيف الاساتذة الجامعيين في لبنان لتطبيقات الذكاء الاصطناعي"، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية 2024 ، .
- [25] د. نظير، "دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز جودة التعليم العالي"، المجلة القانونية، ر ص 483-530، 2025.
- [26] ن. العنزي و سارة النفيشان ، "واقع التعليم العالي في الكويت في ضوء الذكاء الاصطناعي واستشراف المستقبل من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية: دراسة استطلاعية"، مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية 2025 .، .
- [27] و. المالكي، "دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعزيز الاستراتيجيات التعليمية في التعليم العالي (مراجعة الأدبيات)"، 2023.

- [28] ع مزوز و م. حموش، "دور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة مخرجات العملية التعليمية من وجهة نظر الاساتذة مرحلة التعليم الثانوي. دراسة ميدانية ببعض ثانويات ولاية سطيف نموذجا"، مجلة العلوم النفسية والتربوية، 2024.
- [29] ل. الفراج، "دور الذكاء الصناعي في التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية الناشئة: تصور مقترح"، مجلة الإدارة التربوية، ر ص 173-209، 2024.
- [30] ف. بكوش و م. عطوي، "الانترنت وتحقيق تطوير منظومة البحث العلمي في الجامعة الجزائرية"، كلية علوم الاعلام والاتصال - جامعة الجزائر، 2024.
- [31] ج. الشافعي، "فاعلية استراتيجية مقترحة قائمة على التعلم المنظم ذاتياً في تنمية مهارات البحث العلمي والاتجاه نحوه والمعتقدات عن مهنة التدريس لدى طلاب الجامعة"، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، ر ص 95-160، 2024.
- [32] ع. محمود، "استخدام إستراتيجيتي التعلم الإلكتروني التشاركي والحوسبة السحابية في تنمية مهارات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا بكلية الفنون الجميلة بجامعة أسيوط"، المجلة العلمية لكلية التربية - جامعة أسيوط، 2020.
- [33] م. الصياد و و. السالم، "دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى طالبات كلية التربية لجامعة الملك سعود"، مجلة البحوث التربوية والنوعية ر ص 247-288، 2023.
- [34] م. أبوصالح و ا. نصار، "دور الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات البحث العلمي لطلاب الدراسات العليا"، مجلة القاهرة للخدمة الاجتماعية، 2024.
- [35] م. عبدالحكيم، "بيئة تعلم الكترونية قائمة على النظرية التوصلية لتنمية مهارات بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية جامعة أسيوط"، مجلة كلية التربية، 2024.
- [36] ع. فتوح، "استخدام روبوتات المحادثة الذكية في البحث العلمي: دراسة استكشافية"، المجلة المصرية لعلوم المعلومات، ر ص 339-423، 2024.
- [37] ا. رحيم، "الأدوات الإحصائية لتحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS"، المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة، ر ص 1-98، 2022.
- المراجع الإنجليزية
- [2] T. Mohammed and H. Almoharraq، "The Use of Generative Artificial Intelligence in Graduate Studies Research : A Case Study،" Arab J. Sci. Res. Publ.، vol. 10، no. 4، 2024.
- [12] M. Salvagno، F. S. Taccone، and A. G. Gerli، "Can artificial intelligence help for scientific writing ؟،" Crit. Care، pp. 1-5، 2023.
- [15] G. Rathinasabapathy، T. N. Veterinary، and K. Veeranjanyulu، "Emerging Artificial Intelligence Tools Useful for Researchers، Scientists and Librarians،" Indian J. Inf. Libr. Soc.، no. October، 2023.
- [17] M. A. Kacena، L. I. Plotkin، and J. C. Fehrenbacher، "The Use of Artificial Intelligence in Writing Scientific Review Articles،" Curr. Osteoporos. Rep.، vol. 22، no. 1، pp. 115-121، 2024.
- [18] N. F. Liu and T. Zhang، "Evaluating Verifiability in Generative Search Engines،" Find. Assoc. Comput. Linguist.، 2023.
- [19] B. Greshake، "Correlating the Sci-Hub data with World Bank Indicators and Identifying Academic Use،" the winnore، 2023.

- [20] S. Abdallah, B Al Azzam, et al. "A COVID19 Quality Prediction Model based on IBM Watson Machine Learning and Artificial Intelligence Experiment," *Comput. Integr. Manuf. Syst.*, vol. 28, no. 11, pp. 499–518, 2022.
- [21] N. Dewi, N. Nilawati, I. Anandita, "Visual Analysis of Marketplace Sales Data for Strategic Decision Making Using Tableau," *J. Inf. Technol. Strateg. Innov. Manag.*, vol. 1, no. 3, pp. 156–169, 2024.
- [22] N. N. S Latifah, A Muth'im, "The Use QuillBot in Academic Writing :A Systematic Literature Review." 2024.
- [23] B. J. Birdsell, "Student Writings with DeepL : Teacher Evaluations and Implications for Teaching," *JALT Postconf. Publ.*, pp. 117–123, 2022.
- [32] P. Online and N. M. Abuzaid, "The reality of using artificial intelligence among university students," *Intercont. Soc. Sci. J.*, vol. 6, no.1, 2024.
- [38] I. Kennedy, "SAMPLE SIZE DETERMINATION IN TEST-RETEST AND CRONBACH ALPHA RELIABILITY ESTIMATES," *Br. J. Contemp. Educ.*, vol. 2, no. 1, pp. 17–29, 2022.