



## واقع برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي: من وجهة نظر الطلبة

دراسة ميدانية على قسم التمويل - المصارف كلية الاقتصاد - جامعة بنغازي

عبد المنعم حسن إجبارة

قسم التمويل والمصارف - كلية الاقتصاد - جامعة بنغازي

### الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف بكلية الاقتصاد بجامعة بنغازي من وجهة نظر الطلاب. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تصميم استبانة وتوزيعها على عينة الدراسة، وتم استخدام بعض الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات المتحصل عليها. وقد أظهرت الدراسة بعض النتائج أهمها: يواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف العديد من التحديات والمشاكل المتعلقة بجميع العناصر المدروسة، ويتراوح مستوى التحديات والمشاكل بين المتوسطة والكبيرة من وجهة نظر الطلاب، كما قدمت الدراسة بعض التوصيات التي قد تساعد في حل هذه التحديات والمشاكل.

الكلمات الدالة: التعليم العالي، طلبة الدراسات العليا، جامعة بنغازي.

## The reality of the postgraduate program - Master's degree in the Department of Finance and Banking, Faculty of Economics, University of Benghazi: from the students' point of view A field study on the Department of Finance/Banking, Faculty of Economics, University of Benghazi

Abdul Moneim Hassan Egbara

Faculty of Economics University of Benghazi- Department of Finance - Banking

### Abstract:

The aim of this study is to highlight on the challenges and problems facing the graduate program – Master's in the Department of Finance and Banking, Faculty of Economics, University of Benghazi, from the students' point of view.

To achieve the objectives of the study, a questionnaire was designed and distributed to the study sample. Some appropriate statistical methods were used to analyze the data obtained.

The study showed some results, the most important of which are: the graduate program - Master's in the Department of Finance and Banking faces many challenges and problems related to all the elements studied, the level of challenges and problems ranges between medium and large, from the students' point of view, the study also presented some recommendations that may help solve these challenges and problems.

**Keywords:** Higher Education, Postgraduate Students, University of Benghazi



### مقدمة الدراسة:

تسعى الدول بشكل عام إلى تحقيق التقدم والرقي على كافة المستويات، والسبيل إلى ذلك لا يتم إلا عن طريق بوابة التعليم والتعلم، فالدول المتقدمة حققت ذلك عن طريق عملية تعليمية ذات جودة عالية، وبذلك حققت التنمية البشرية الحقيقية التي تعمل بكفاءة في جميع نواحي الحياة؛ لأجل تحقيق هذه الأهداف السامية يقع على عاتق الجامعات التي تقود العملية التعليمية مسؤولية التحديث والتطوير للمنظومة التعليمية، حيث تواجه مؤسسات التعليم الجامعي بشكل عام على مستوى الدول النامية التي تسعى إلى تحقيق التقدم الكثير من التحديات والمشاكل التي تعترى المنظومات التعليمية في هذه الدول، حيث تتصف العملية التعليمية في هذه الدول بتدني جودة المخرجات، وعدم ملاءمتها لسوق العمل وخطط التنمية، وأن الكثير من البرامج الأكاديمية قديمة، وتقليدية ولم تعد ذات أولوية، أو تشكل أي اهتمامات لسوق العمل المشبع بها.

ولتحقيق عملية تعليمية ذات جودة عالية تلبى الطموح والآمال، لا بد من تبني البرامج التعليمية النوعية العالية الجودة القادرة على تحقيق تنافسية عالية والحصول على الاعتمادات البرمجية الأكاديمية من مؤسسات دولية كأهداف مرحلية كمؤشر على كفاءتها وجودتها، وخلق مخرجات متميزة، وذات كفاءة عالية قادرة على تحقيق التقدم، وتلبي متطلبات سوق العمل واحتياجات المجتمع المتعددة والمختلفة، إذن هذه البرامج التعليمية عليها أن تستوفي كل المعايير، والمتطلبات التي تشترطها مؤسسات الدولية للاعتماد البرمجي، والمؤسساتي حتى تتحصل على الاعتمادات الدولية للبرامج والمؤسسات الأكاديمية، وبذلك تلتحق هذه الجامعات التي تقود العملية التعليمية بركب التصنيفات العالمية للجامعات، بتحقيق برامج أكاديمية نوعية، ومتطورة، وحديثة خالية من التحديات، والمشاكل التي تعوق تحقيق الاعتمادات الدولية، وتقديم مخرجات نوعية ذات كفاءة عالية تلبى متطلبات سوق العمل؛ من أجل تحقيق التنمية البشرية القادرة على تحقيق التقدم، والرقي، والرفاه الاجتماعي.

### الدراسات السابقة:

إن العديد من الدراسات حول البرامج الأكاديمية التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي بشكل عام، أشارت إلى أن هذه البرامج الأكاديمية تعاني العديد من التحديات، والمشاكل، وتحتاج إلى الكثير من الجهد والوقت لمواجهة هذه التحديات، وحللت هذه المشاكل، حيث أكدت الدراسات السابقة التي أجريت على بعض الدول العربية، على سبيل المثال: دراسة (خصاصونة وعاشور، 2016م)، خلصت إلى أن التعليم العالي في جامعات شمال الأردن يواجه تحديات كبيرة.

دراسة (سليمان، 2016م) حددت جانبين من التحديات، والعقبات التي تواجه تطوير التعليم العالي والبحث العلمي في السودان، الجانب الأول: يتعلق بالمتعلم، من حيث الضعف العام للطالب في جوانب عديدة، وغياب الأجواء العلمية المناسبة والصحيحة في جامعاتنا، وعدم توفر الشروط النفسية والأكاديمية، بالإضافة إلى غياب اللقاءات العلمية بين أعضاء هيئة التدريس، وتسهيل مهمة اشتراكهم في المؤتمرات العلمية في مجال تخصصهم. الجانب الثاني: يتعلق بالتعليم العالي والبحث العلمي والمجتمع، حيث أن مجموعة من التحديات والعقبات، متمثلة في غياب التقدير للجهود التي يبذلها الباحثون، وتجاهل وإهمال النتائج التي يتوصلون إليها، إضافة إلى ضعف التمويل، أو عدم توفره، وكذلك قلة مصادر المعلومات، وصعوبة الوصول إليها.



دراسة (بن العربي وبختي، 2017م) توضح أن بالرغم من تطبيق<sup>1</sup>نظام ل. م. د في الجزائر من سنة 2004م وتعميمه على مختلف الجامعات الجزائرية بداية من سنة 2008م، إلا أن هذا النظام مازال يعرف اختلالات حالت دون تحقيقه لهدفه الأسمى وهو الجودة في التعليم العالي، خاصة مع وجود بعض المعوقات والعراقيل التي واجهته ومازالت تواجهه.

دراسة (السيد ونكي وعبدالعال، 2018م) تؤكد على أن التعليم في مصر يحتاج إلى تطوير حتى يُلبى احتياجات سوق العمل، دراسة (إبراهيم، 2021) حددت التحديات التي تواجه العاملين بمجال الإرشاد الأكاديمي بالجامعات العربية والإسلامية، حيث تمثلت هذه التحديات في تحديات تتعلق بالطالب، وتحديات تتعلق بالخطة والجدول الدراسي، وتحديات تتعلق بالمؤسسة التعليمية.

دراسة (فغور، 2022) أظهرت أن بعد مرور اثنتي عشرة سنة على إقرار نظام ضمان الجودة في التعليم الجامعي في الجزائر، إلا أن الواقع مرير وصادم، حيث تؤكد النتائج أن أغلب الجامعات تفتقر لخلية ضمان الجودة، بالإضافة إلى أن التواصل بين الطالب والأستاذ خلال عملية الأشراف على الرسائل تتم في الممرات وبين القاعات، كذلك يبينت الدراسة أن الأستاذ يعمل في نظام ل. م. د دون أن تكون له فكرة على مركبات هذا النظام، وأنه لا توجد مرونة بين الأطراف المنخرطة في العملية التعليمية (الأساتذة، الإدارة، الطلبة).

في نفس السياق فإن ليبيا ليست باستثناء عما هو حاصل في محيطها فيما يتعلق بالبرامج الأكاديمية، حيث أكدت الدراسات السابقة حول البرامج الأكاديمية لمؤسسات التعليم العالي في ليبيا أيضاً أنها تعاني العديد من التحديات والمشاكل. على سبيل المثال: دراسة (زكري، 2013م) أكدت أن جودة التعليم المحاسبي يواجه تحديات ومشاكل تتعلق بالخدمات والمرافق الجامعية، وعضو هيئة التدريس، وإدارة الكلية، والقسم العلمي، وبالمكتبة العلمية، وبنقص الأنشطة الثقافية، والرياضية، والاجتماعية الترفيه للطلبة.

دراسة (العالم وبن سعود، 2014م) حددت أهم التحديات التي تقف في وجه التعليم العالي، حيث تمثلت في تحديات (سياسية، اقتصادية، تربوية، إدارية، محاسبية، وتكنولوجية)، كما أكدت الدراسة على انخفاض قدرة الجامعات الليبية على القيام بوظائفها الأساسية المتمثلة في (إعداد الكوادر البشرية المؤهلة، البحث العلمي، خدمة المجتمع).

دراسة (مرجين، 2015م) توضح أن الإنجاز العلمي لا يزال متواضعاً جداً، وأن معظم الجامعات الحكومية لا تمتلك الإمكانيات، وتفتقر إلى الكثير من الضروريات. دراسة (المقلة ولربش، 2016م) تُظهر أن برامج الدراسات العليا في المحاسبة بالبيئة الليبية تواجه العديد من المشاكل التي تعوق عملية الاستفادة من هذه البرامج، دراسة (الحداد، 2019م) بيّنت مجموعة من المشكلات والصعوبات التي تواجه التعليم الجامعي في ليبيا من أهمها: ضغط العدد الطلابي المتزايد، مشاكل تمويل التعليم الجامعي، وسوء توزيع الموارد، المشاكل المرتبطة بالمحتوى الدراسي، وطرق التدريس، والوقت المناسب، والتخصص، مشاكل أماكن الدراسة، والمعامل، والمكتبات، والفجوة بين المخرجات، وحاجات سوق العمل، وكذلك بعض المشاكل والصعوبات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس.

<sup>1</sup> نظام ل. م. د هو وسيلة تعليمية جديدة في الجامعات الجزائرية، مستورد من أوروبا خاضع لنظام السوق ونظام العولمة.



مجلة جامعة فزان العلمية  
Fezzan University scientific Journal

Journal homepage: [wwwhttps://fezzanu.edu.ly/](https://fezzanu.edu.ly/)



دراسة (الحسومي، 2021م) أظهرت وجود تحديات لتطبيق نظام الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي في ليبيا، تمثلت في تحديات تتعلق بالنواحي الإدارية، والنواحي التشريعية، بالإضافة إلى وجود بعض العوائق المالية والبشرية التي تعيق تطبيق نظام الجودة الشاملة في جامعة الزاوية.

دراسة (سرير والعربي، 2022م) توصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها: أن التعليم الجامعي يُعاني من ظروف واختلالات على المستوى الكلي والنوعي، ومشكلات تحتاج إلى ضرورة اتخاذ قرارات الإصلاح والتطوير.

دراسة (أبو عبدالله ومحمد وشليق، 2022م) بيّنت وجود خلل في مدخلات التعليم الجامعي المتمثلة في البرامج التعليمية، حيث أظهرت الدراسة عدم وجود علاقة بين إدارة البرامج التعليمية، ومتطلبات سوق العمل، وأن مدخلات التعليم الجامعي شهد ركة في السنوات الأخيرة. دراسة (محمد ومسعود، 2023م) أكدت على أن الصعوبات التي تواجه الأستاذ الجامعي في الجنوب الليبي لتطبيق برامج التعليم الإلكتروني، تمثلت في الانقطاع المستمر في التيار الكهربائي وعدم توفر خدمات الانترنت.

#### مشكلة الدراسة:

إنَّ المتتبع والمهتم بقضايا التعليم يبدو له جلياً التوسع في الانفاق والزيادة العددية لمنظومة التعليم العالي، إلا أن العملية التعليمية لم تتطور، وتعاني الكثير من التحديات والمشاكل التي سببت لها اختلالات وقصور في فاعليتها وكفاءتها من أجل القيام بالدور المناط بها، كما أن الجهود المبذولة للتطوير والتحديث ليست بمستوى الطموح والمأمول، حيث أن الانطباع الذي يعكسه المجتمع اتجاه التعليم العالي غير متفائل بأن العملية التعليمية بوضعها الحالي سوف تحقق التغيير، والتقدم، والتنمية المطلوبة. وبالاعتماد على الدراسات السابقة التي أشارت بأن هناك تحديات ومشاكل متعددة تواجه تحقيق جودة عملية تعليمية تُسهم في تطوير جامعاتنا، وتساعدنا في الحصول على تراتيب عالمية متميزة، وبذلك فإن المطلوب هو بذل الجهود الحقيقية الحثيثة لإجراء الإصلاحات الكفيلة بتحقيق هذه الأهداف.

#### وبناءً على ما تقدم، يمكن صياغة مشكلة الدراسة في صورة السؤال الرئيس التالي:

ما هو واقع برنامج الدراسات العليا - الماجستير في قسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة؟

وللإجابة على السؤال الرئيس تمَّ طرح الأسئلة الفرعية التالية:

- 1 - هل يواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس؟
- 2 - هل يواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمنهج العلمي؟
- 3 - هل يواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة؟
- 4 - هل يواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بنظام التقويم والامتحانات؟
- 5 - هل يواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية؟



### أهمية الدراسة:

تتركز أهمية الدراسة من أهمية الموضوع الذي تتناوله "البرامج الأكاديمية لمؤسسات التعليم العالي"، حيث أن مؤسسات التعليم العالي تهدف وبشكل مستمر، تسعى بخطى حثيثة لتقديم مخرجات تعليمية تتمتع بجودة عالية وكفاءة متميزة تلبي احتياجات سوق العمل بالدرجة الأولى، مما يدفعها لتقديم برامج أكاديمية متطورة وحديثة تنفذ بشكل سلس، وخالية من التحديات والمشاكل، بالإضافة إلى سعيها الدؤوب إلى الحصول على الاعتمادات الأكاديمية الدولية للبرامج التعليمية، مما يدفعها إلى تقديم برامج ذات مستوى جودة عالية تتطابق مع معايير الاعتماد الدولي للاعتماد البرامجي، وتتمشى مع التقنيات الحديثة في عصرنا الحالي.

### أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تسليط الضوء على تحديات ومشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد / جامعة بنغازي، ومن خلال التعرف على وجهات نظر طلبة الدراسات العليا بالقسم، بالإضافة إلى طلبة الأقسام الأخرى الذين لديهم علاقة بمواد القسم بالتحديات والمشاكل التي تواجه البرنامج، ودراسة بعض العناصر التي تُعدّ المكونات الأساسية للبرامج التعليمية، وبذلك تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق النقاط التالية:

- 1 - التعرف على التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم التي تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس.
- 2 - التعرف على التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم التي تتعلق بالمنهج العلمي.
- 3 - التعرف على التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم التي تتعلق بالمراجع العلمية الرئيسية والقراءات المساعدة.
- 4 - التعرف على التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم التي تتعلق بنظام الدراسة والامتحانات.
- 5 - التعرف على التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التي تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية.
- 6 - خلق ثقافة مشاركة الطلبة في إنجاح البرامج التعليمية، وذلك من خلال منحهم الفرصة لإبداء آرائهم حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير في القسم.
- 7 - الخروج ببعض التوصيات والآراء، التي يمكن أن تساعد في مواجهة التحديات، وحل المشاكل التي تواجه البرامج في القسم؛ من أجل الرقي بمستوى العملية التعليمية، وتحقيق برامج تعليمية ذات جودة عالية، ورفع من كفاءة المخرجات التعليمية، ومن أجل الحصول على اعتمادات البرامج الأكاديمية الدولية؛ وتحقيق التميز والتنافسية العالية، وذلك لتحقيق الهدف الأسمى بالوصول إلى مصاف الجامعات المرموقة.



### فرضيات الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة وبناءً على الأسئلة المطروحة في مشكلة الدراسة، ومن أجل التوصل للإجابة عليها، تم صياغة الفرضيات الرئيسة والفرعية التالية:  
الفرضية الرئيسة الأولى:

" لا توجد تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة"

وينبثق عن الفرضية الرئيسة الأولى الفرضيات الفرعية التالية:

الفرضيات الفرعية للفرضية الرئيسة الأولى:

H1 "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس"

H2 "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمنهج العلمي"

H3 "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة"

H4 "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بنظام التقويم والامتحانات"

H5 "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية"  
الفرضية الرئيسة الثانية:

"لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"  
وينبثق عن الفرضية الرئيسة الثانية الفرضيات الفرعية التالية:

الفرضيات الفرعية للفرضية الرئيسة الثانية:

H1 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

H2 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بالمنهج العلمي تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

H3 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بالمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

H4 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بنظام التقويم والامتحانات تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

H5 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"



### منهجية الدراسة:

استخدمت المنهج التحليلي الوصفي، حيث قام الباحث بتجميع البيانات من المصادر المختلفة، الثانوية منها عن طريق استقراء ما تناولته الكتب، والدوريات العلمية المحكمة، والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، والأولية حيث قام الباحث بتصميم استمارة استبيان معتمداً على الاستمارة التي استخدمت في دراستي (إجبارة وأحمد، 2018م: إجبارة، أحمد، وحميدي، 2019م)، حيث وزعت الاستمارة على عينة الدراسة وتمّ تجميعها، وتفرغها، وتحليلها باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS، وتمّ إجراء كافة الاختبارات الإحصائية المناسبة لتحقيق أهداف الدراسة.

### مجتمع وعينة الدراسة:

تمثّل في طلبة الدراسات العليا - لبرنامج الماجستير لقسم التمويل والمصارف، بالإضافة إلى طلبة الأقسام الأخرى المناظرة في الكلية (المحاسبة، إدارة الأعمال، التسويق) الذين يدرسون إحدى المواد الاختيارية في قسم التمويل، حيث كان عدد الطلبة الممثلين لمجتمع الدراسة الذين قاموا بتجديد قيدهم الدراسي لفصل الخريف للعام الدراسي 2023/2024 للمراحل الدراسية المختلفة في القسم 74 طالباً، أخذت منه عينة عشوائية بلغت 29 طالباً، تمّ توزيع الاستمارات عليها، وإرجاعها وبالكامل، وتحليلها وبذلك يكون حجم العينة 40% تقريباً وهي نسبة مقبولة لمثل هذا النوع من الدراسات.

### الخصائص العامة لعينة الدراسة:

الجدول رقم (1) يُبين التكرارات والنسب المئوية للطلبة المشاركين في الدراسة

البيان	التكرار	النسبة
الجنس	طالب	9
	طالبة	20
	المجموع	29
المرحلة الدراسية	مرحلة الدبلوم	11
	مرحلة مسار المواد	12
	إعداد البحث	6
	المجموع	29
التخصص	تمويل ومصارف	24
	المحاسبة	3
	إدارة الأعمال	2
	المجموع	29

اعتمد الباحثون تصميماً إحصائياً لتحليل الإجابات على فقرات الاستبيان، وهو مقياس إحصائي لتحليل المتوسطات الحسابية، وهذا المقياس يعتمد على تحديد طول خلايا مقياس ليكرت الخماسي (الحدود الدنيا والعليا).

الجدول رقم (2) يُبين مستوى التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا-الماجستير



مجلة جامعة فزان العلمية  
Fezzan University scientific Journal

Journal homepage: [www.https://fezzanu.edu.ly/](http://www.https://fezzanu.edu.ly/)



الإجابة ووزنها	مدى الخلية	مستوى التحديات والمشاكل	مدى الوزن النسبي
أوافق بشدة = 5	5 - 4.20 >	كبير جدا	84 > - 100 %
أوافق = 4	4.20 - 3.40 >	كبير	68 > - 84 %
محايد = 3	3.40 - 2.60 >	متوسط	52 > - 68 %
لا أوافق = 2	2.60 - 1.80 >	صغير	36 > - 52 %
أوافق بشدة = 1	1.80 - 1	غير جدا	2 - 36 %

### الصدق والثبات:

1- تمّ استخدام استمارتي الاستبيان التي تمّ استخدامها في دراستي (إجبارة وأحمد، 2018؛ إجبارة، أحمد، وحميدي، 2019)، بعد إجراء بعض التعديلات عليها، ثمّ عُرضت على مجموعة من المحكمين الأكاديميين ذوي الخبرة في موضوع الدراسة، بالإضافة إلى بعض الأكاديميين المتخصصين في مجال الإحصاء؛ للتحقق من مصداقيتها، وأن العبارات التي تضمنتها تحقق أهداف الدراسة، وتمّ الأخذ بعين الاعتبار بجميع ملاحظات وتعليقات الواردة من المحكمين.

2 - تمّ استخدام اختبار ألفا كرونباخ (Cronbach's - Alpha) لمعرفة ثبات فقرات استمارة الاستبيان ومصداقيتها، والجدول رقم (3) يبيّن نتيجة اختبار الثبات والمصدقية لفقرات الاستمارة حسب فرضيات الدراسة، ويوضح الجدول أن معامل الثبات والصدق لفقرات كل فرضية يتراوح ما بين 79 % و 87 %، وأن قيمة المعامل للفقرات مجتمعة 94 % تقريبا، حيث تُعدّ هذه النسبة مرتفعة ومناسبة جداً لأغراض هذه الدراسة.

الجدول رقم (3) يبيّن معامل دقة استمارة جمع البيانات ألفا كرونباخ - (Alpha Cronbach's)

م	فقرات فرضيات الدراسة	عدد الفقرات	ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach's)
1	فقرات الفرضية الأولى	10	0.796
2	فقرات الفرضية الثانية	10	0.819
3	فقرات الفرضية الثالثة	7	0.871
4	فقرات الفرضية الرابعة	8	0.795
5	فقرات الفرضية الخامسة	10	0.876
6	الفقرات مجتمعة	45	0.941

### تحليل البيانات:

الجزء الأول الجانب الوصفي:

1 - محور أداء عضو هيئة التدريس:

يتكون المحور من عشرة فقرات تتعلق باتجاهات آراء طلبة الدراسات العليا بقسم التمويل والمصارف نحو التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الماجستير بالقسم والمرتبطة بأداء عضو هيئة التدريس، وبوجه عام ومن خلال البيانات المتحصل عليها من بعد القيام بالدراسة الميدانية، فإن الجدول رقم (4) يبيّن المتوسطات للفقرات العشرة لهذا المحور والتي تتراوح بين (2.72-3.96) تقريبا، والمتوسط العام لمحور أداء عضو هيئة التدريس بلغ (3.39) تقريبا وانحراف





مجلة جامعة فزان العلمية  
Fezzan University scientific Journal

Journal homepage: [wwwhttps://fezzanu.edu.ly/](https://fezzanu.edu.ly/)



معياري (0.45472)، وبشكل عام هذه المتوسطات في الغالب تفوق المتوسط النظري للمقياس، حيث إن إجابات المبحوثين على ما جاءت به فقرات المحور وبالرجوع إلى المقياس النظري المحدد في الجدول رقم (2) فإن هذه الإجابات تتجه إلى الموافقة على توافر فقرات المحور (أداء عضو هيئة التدريس)، وبالتالي الموافقة على وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس بمستوى (متوسط) بحسب النتائج المتحصل عليها.

أما من حيث الأهمية فنجد أن الفقرة التاسعة التي فحواها "لا يقوم الاستاذ بتكليف الطلبة بإجراء أبحاث وإعداد أوراق عمل تتعلق بالموضوعات المقررة بالاستعانة بمصادر المعلومات المختلفة" جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.9655) وانحراف معياري (0.98135)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (كبير) في التحديات والمشاكل التي تواجه البرنامج، وجاءت الفقرة الثانية التي فحواها "المستوى العلمي للأستاذ غير جيد وخلفيته العلمية قليلة وشرحه غير واضح وغير مفهوم" في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية بمتوسط حسابي (2.7241) وانحراف معياري (1.19213)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (متوسط) في التحديات ومشاكل التي تواجه البرنامج.

جدول رقم (4) يبين النسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور الأداء عضو هيئة التدريس

م	الفقرات	المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب
1	لا يستعرض الاستاذ الاهداف والعناصر الاساسية للمقرر في أول محاضر.		3.1034	1.44778	7
2	المستوى العلمي للأستاذ غير جيد وخلفيته العلمية قليلة وشرحه غير واضح وغير مفهوم.		2.7241	1.19213	10
3	الأستاذ غير ملتزم بانتظام العملية التعليمية، من حيث المنهج العلمي وبموعد جدول المحاضرات.		3.7241	.79716	3
4	لا يقوم الاستاذ بالربط الواضح بين الموضوعات المقررة والواقع العلمي.		3.6207	.90292	4
5	لا يقوم الاستاذ بتشجيع الطلبة على التفاعل بطرح الأسئلة المتنوعة والحوار العلمي ومناقشة الافكار المختلفة.		3.8621	.83342	2
6	لا يحرص الاستاذ على التأكد من فهم الطلبة للمحاضرة ولا يراعي الفروق الفردية بين الطلبة.		3.2759	.99630	5
7	لا يتقبل الاستاذ التغذية العكسية وتعليقات الطلبة المتعلقة بالمادة العلمية وأسلوب الشرح ولا يأخذها بعين الاعتبار.		3.2759	1.09859	6
8	لا يحرص الاستاذ على التواجد داخل القسم للإجابة على تساؤلات الطلبة ومساعدتهم في حل مشاكلهم العلمية.		2.7586	1.15434	9
9	لا يقوم الاستاذ بتكليف الطلبة بإجراء ابحاث واعداد اوراق عمل تتعلق بالموضوعات المقررة بالاستعانة بمصادر المعلومات		3.9655	.98135	1



م	الفقرات	المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب
	المختلفة.				
10	لا يتصف الاستاذ بالمظهر الجيد والصبر والمرونة مع الطلبة، ولا يحثهم على تنمية الوازع الديني والاخلاق الحميدة والحس الوطني.		2.9655	1.42635	8
	المتوسط العام		3.3966	.45472	

## 2 - محور المنهج العلمي:

يُتكوّن المحور من عشرة فقرات تتعلق باتجاهات آراء طلبة الدراسات العليا بقسم التمويل والمصارف نحو التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الماجستير بالقسم والمرتبطة بالمنهج العلمي، وبوجه عام ومن خلال البيانات المتحصل عليها من بعد القيام بالدراسة الميدانية، فإن الجدول رقم (5) يُبين المتوسطات للفقرات العشرة لهذا المحور والتي تتراوح بين (3.17-3.86) تقريباً، والمتوسط العام لمحور المنهج العلمي بلغ (3.46) تقريباً وانحراف معياري (0.60550)، وبشكل عام هذه المتوسطات تفوق المتوسط النظري للمقياس، حيث أن إجابات المبحوثين على ما جاءت به فقرات المحور، وبالرجوع إلى المقياس النظري المحدد في الجدول رقم (2) فإن هذه الإجابات تتجه إلى الموافقة على توافر فقرات المحور (المنهج العلمي)، وبالتالي الموافقة على وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير تتعلق بالمنهج العلمي بمستوى (كبير) بحسب النتائج المتحصل عليها.

أما من حيث الأهمية فنجد أن الفقرة الأولى التي فحواها " لا يتناسب المنهج العلمي مع قدرات واستيعاب الطلبة" جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.8621) وانحراف معياري (0.78940)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (كبير) في التحديات والمشاكل التي تواجه البرنامج، وجاءت الفقرة الثالثة التي فحواها " لا تتناسب المناهج لإعداد الطلبة لعصر العولمة، ولا تحفز على التفكير الابداعي، ولا على تعلم لغة أجنبية" في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية بمتوسط حسابي (3.1724) وانحراف معياري (1.16708)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (متوسط) في التحديات ومشاكل التي تواجه البرنامج.

جدول رقم (5) يُبين النسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور المنهج العلمي

م	الفقرات	المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب
1	لا يتناسب المنهج العلمي مع قدرات واستيعاب الطلبة.		3.8621	.78940	1
2	ليس للمنهج أهداف واضحة ولا ترتبط بالواقع العلمي.		3.6897	.92980	3



مجلة جامعة فزان العلمية  
Fezzan University scientific Journal

Journal homepage: [wwwhttps://fezzanu.edu.ly/](https://fezzanu.edu.ly/)



10	1.16708	3.1724	لا تتناسب المناهج لإعداد الطلبة لعصر العولمة، ولا تحفز على التفكير الإبداعي، ولا على تعلم لغة أجنبية.	3
2	.90156	3.7931	لا يغطي المنهج الموضوعات والمعارف الأساسية، ولا يزود الطالب بالمعرفة والفهم العميق.	4
5	1.04928	3.3793	لا يساعد المنهج الطلبة على تنمية القدرات والمهارات المختلفة التي تقيدهم عند الالتحاق بسوق العمل.	5
4	1.19832	3.6897	لا يحتوي المنهج العلمي على الجانب النظري والجانب العملي معاً.	6
7	1.07250	3.3103	لا يتسم المنهج العلمي بالوضوح والتسلسل المنطقي والحداثة والتجديد، ولا يتناغم مع التقدم المعرفي والتكنولوجي.	7
6	.84951	3.3103	لا يتم تدريس المنهج العلمي في صورة موضوعات بحثية بل في صورة كتاب ملزم للطلبة.	8
8	.91242	3.2414	لا تحقق موضوعات المناهج ميول ورغبات الطلبة في تنمية النظرة والتحليل النقدي والمتعمق.	9
9	.86103	3.2069	ليس هناك جهد واضح ومستمر من قبل القسم في تطوير المناهج العلمية المقررة.	10
	.60550	3.4655	المتوسط العام	

### 3 - المراجع العلمية والقراءات المساعدة:

يَتكوّن المحور من سبعة فقرات تتعلق باتجاهات آراء طلبة الدراسات العليا بقسم التمويل والمصارف نحو التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الماجستير بالقسم، والمرتبطة بالمراجع العلمية والقراءات المساعدة، ويوجه عام ومن خلال البيانات المتحصل عليها من بعد القيام بالدراسة الميدانية، فإن الجدول رقم (6) يُبيّن المتوسطات للفقرات السبعة لهذا المحور والتي تتراوح بين (3.96-3.10) تقريباً، والمتوسط العام لمحور المراجع العلمية والقراءات المساعدة بلغ (3.41) تقريباً وانحراف معياري (0.69245)، وبشكل عام هذه المتوسطات تفوق المتوسط النظري للمقياس، حيث أن إجابات المبحوثين على ما جاءت به فقرات المحور، وبالرجوع إلى المقياس النظري المحدد في الجدول رقم (2) فإن الإجابات تتجه إلى الموافقة على توافر فقرات المحور (المراجع العلمية والقراءات المساعدة)، وبالتالي الموافقة على وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير تتعلق بالمراجع العلمية والقراءات المساعدة بمستوى (كبير) بحسب النتائج المتحصل عليها.

أما من حيث الأهمية فنجد أن الفقرة السابعة التي فحواها " لا تتوفر خدمات الإنترنت، وإمكانية الوصول للمواقع، والمجلات العلمية في داخل مكتبة الكلية" جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.9655) وانحراف معياري (1.14900)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (كبير) في التحديات والمشاكل التي تواجه البرنامج. وجاءت الفقرة الخامسة التي فحواها " لا تتوفر المراجع الرئيسية والقراءات المساعدة في داخل وخارج مكتبة الكلية وبأسعار مناسبة" في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية بمتوسط حسابي (3.1034) وانحراف معياري (1.34549)، حيث تمثل الفقرة مستوى (متوسط) في التحديات ومشاكل التي تواجه البرنامج.

جدول رقم (6) يُبين النسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور المراجع العلمية والقراءات المساعدة

م	الفقرات	المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب
1	لا يتم تحديد عدد كافي من المراجع الرئيسية والقراءات المساعدة لتحقيق الأهداف المحددة لكل منهج تدريسي مقرر.		3.2759	.92182	5
2	لا تتمتع المراجع الرئيسية والقراءات المساعدة بدرجة عالية من الأصالة والجودة والموثوقية.		3.5517	.68589	2
3	لا تتمتع المراجع الرئيسية والقراءات المساعدة بالحدثة والجاذبية والتشويق والوضوح.		3.2414	.83045	6
4	لا يتم الاعتماد على مصادر التكنولوجيا المتقدمة التي تساعد على تنمية مهارات التعليم الذاتي.		3.4138	1.29607	3
5	لا تتوفر المراجع الرئيسية والقراءات المساعدة في داخل وخارج مكتبة الكلية وبأسعار مناسبة.		3.1034	1.34549	7
6	وقت العمل بمكتبة الكلية غير مناسب وغير كافي، وإجراءات استعارة المراجع غير سهلة وسلسة.		3.3793	1.39933	4
7	لا تتوفر خدمات الانترنت وامكانية الوصول للمواقع والمجلات العلمية في داخل مكتبة الكلية.		3.9655	1.14900	1
		المتوسط العام	3.4187	.69245	

#### 4 - محور نظام التقويم والامتحانات:

يُتكوّن المحور من ثمانية فقرات تتعلق باتجاهات آراء طلبة الدراسات العليا بقسم التمويل والمصارف نحو التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الماجستير بالقسم والمرتبطة بنظام التقويم والامتحانات، وبوجه عام ومن خلال البيانات المتحصل عليها من بعد القيام بالدراسة الميدانية، فإن الجدول رقم (7) يُبين المتوسطات للفقرات الثمانية لهذا المحور والتي تتراوح بين (2.58-4.31) تقريباً، والمتوسط العام لمحور نظام التقويم والامتحانات بلغ (3.59) تقريباً وانحراف معياري (0.48717)، وبشكل عام هذه المتوسطات في الغالب تفوق المتوسط النظري للمقياس، حيث إن إجابات المبحوثين على ما جاءت به فقرات المحور وبالرجوع إلى المقياس النظري المحدد في الجدول رقم (2) فإن هذه الإجابات تتجه إلى الموافقة على توافر فقرات المحور (نظام التقويم والامتحانات)، وبالتالي الموافقة على وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير تتعلق بنظام التقويم والامتحانات بمستوى (كبير) بحسب النتائج المتحصل عليها.

أما من حيث الأهمية فنجد أن الفقرة السابعة التي فحواها " لا يتم التركيز في التقويم على القدرة على التحليل المعمق والتفكير الانتقادي وعدم التلقين" جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.3103) وانحراف معياري (0.8056)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (كبير جداً) في التحديات والمشاكل التي تواجه البرنامج، وجاءت الفقرة الخامسة التي



فحواها "لا يتصف الاستاذ بالدقة والعدالة والموضوعية في التقييم" في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية بمتوسط حسابي (2.5862) وانحراف معياري (1.23974)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (متوسط) في التحديات ومشاكل التي تواجه البرنامج.

جدول رقم (7) يُبين النسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور التقييم والامتحانات

م	المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتب
	الفقرات			
1	لا يعتبر جدول الامتحانات مناسباً ولا يتم الإعلان عنه مبكراً.	3.758 6	1.0231 3	4
2	أسئلة الامتحانات غير موضوعية وغير متنوعة وغير شاملة وغير ملائمة للوقت الزمني المخصص لها.	3.793 1	.72601	3
3	لا يتم توضيح أسلوب التقييم ولا يتصف بالعدالة والموضوعية.	3.448 3	.98511	6
4	لا يتم إعلان نتائج التقييم بعد إجرائه بوقت قصير ولا مناقشة أوجه القصور مع الطلبة.	3.344 8	1.0098 0	7
5	لا يتصف الأستاذ بالدقة والعدالة والموضوعية في التقييم.	2.586 2	1.2397 4	8
6	لا يتم التنوع في أساليب التقييم مثل الاختبارات الأسبوعية والشفوية وكتابة التقارير والبحوث وأوراق العمل.	4.000 0	.80178	2
7	لا يتم التركيز في التقييم على القدرة على التحليل المعمق والتفكير الانتقادي وعدم التلقين.	4.310 3	.89056	1
8	لا يتم الاستمرار بالتقييم ولا التغذية الراجعة ولا إعلام الطلبة بمواطن الضعف والخطأ في الإجابات.	3.517 2	1.2136 3	5
	المتوسط العام	3.594 8	.48717	

#### 5 - محور المرافق الجامعية والخدمات الإدارية:

يُتكوّن هذا المحور من عشرة فقرات تتعلق باتجاهات آراء طلبة الدراسات العليا بقسم التمويل والمصارف نحو التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الماجستير بالقسم والمرتبطة بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية، وبوجه عام ومن خلال البيانات المتحصل عليها من بعد القيام بالدراسة الميدانية، فإن الجدول رقم (8) يُبين المتوسطات للفقرات العشرة لهذا المحور والتي تتراوح بين (2.58-4.37) تقريباً، والمتوسط العام لمحور المرافق الجامعية والخدمات الإدارية بلغ (3.64) تقريباً وانحراف معياري (0.44443)، وبشكل عام هذه المتوسطات في الغالب تفوق المتوسط



مجلة جامعة فزان العلمية  
Fezzan University scientific Journal

Journal homepage: [wwwhttps://fezzanu.edu.ly/](https://fezzanu.edu.ly/)



النظري للمقياس، حيث إن إجابات المبحوثين على ما جاءت به فقرات المحور وبالرجوع إلى المقياس النظري المحدد في الجدول رقم (2) فإن هذه الإجابات تتجه إلى الموافقة على توافر فقرات المحور (المرافق الجامعية والخدمات الإدارية)، وبالتالي الموافقة على وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية بمستوى (كبير) بحسب النتائج المتحصل عليها.

أما من حيث الأهمية فنجد أن الفقرة الخامسة التي فحواها "لا تتوفر التجهيزات اللازمة لذوي الاحتياجات الخاصة" جاءت بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (4.3793) وانحراف معياري (0.90292)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (كبير جداً) في التحديات والمشاكل التي تواجه البرنامج، وجاءت الفقرة العاشرة التي فحواها "لا تساعد إدارة الكلية الطلبة في حلّ مشاكل تنزيل المواد، وتسجيل وإعداد ومناقشة البحوث" في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية بمتوسط حسابي (2.5862) وانحراف معياري (1.11858)، حيث تمثل هذه الفقرة مستوى (متوسط) في التحديات ومشاكل التي تواجه البرنامج

جدول رقم (8) يبين النسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور المرافق الجامعية والخدمات الإدارية

م	المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
1	لا يوجد قاعات دراسية مجهزة ومناسبة للمحاضرات.	3.4828	1.35279	7
2	إعداد الطلبة غير مناسبة وغير مريحة في داخل القاعات الدراسية.	3.1034	1.08050	8
3	لا يوجد معامل حاسوب مجهزة بأحدث التقنيات.	3.8276	1.39050	5
4	توقيت المحاضرات غير ملائم وغير مناسب.	3.4828	1.02193	6
5	لا تتوفر التجهيزات اللازمة لذوي الاحتياجات الخاصة.	4.3793	.90292	1
6	لا تتوفر خدمات المقاهي ولا أماكن مريحة مخصصة لجلوس الطلبة.	4.0345	1.11748	3
7	لا تتوفر حمامات وأماكن للصلاة المناسبة للجنسين من الطلبة.	4.2759	.95978	2
8	لا توفر إدارة الكلية الدعم للطلبة من أجل القيام بالبحوث الميدانية وما يلزم من بيانات والتقارير.	3.9310	1.16285	4
9	لا تقوم إدارة الكلية بتوضيح القوانين واللوائح التنظيمية المتعلقة بالدراسة والامتحانات للطلبة.	3.3103	1.25651	9
10	لا تساعد إدارة الكلية الطلبة في حلّ مشاكل تنزيل المواد وتسجيل وإعداد ومناقشة البحوث.	2.5862	1.11858	10
	المتوسط العام	3.6414	.44442	

الجدول رقم (9) يقدم ملخص لآراء المبحوثين اتجاه المحاور المدروسة والمربطة بالتحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الماجستير في قسم التمويل والمصارف، حيث جاءت النتائج كالتالي: جميع العناصر موضوع الدراسة مثلت مستوى تحديات ومشاكل كبير للبرنامج باستثناء أداء عضو هيئة التدريس كان المستوى متوسط، حيث كانت



مجلة جامعة فزان العلمية  
Fezzan University scientific Journal

Journal homepage: [wwwhttps://fezzanu.edu.ly/](https://fezzanu.edu.ly/)



المتوسطات الحسابية العامة (المنهج العلمي، المراجع العلمية والقراءات المساعدة، نظام التقويم والامتحانات، المرافق الجامعية والخدمات الإدارية) على التوالي (3.4655، 3.4187، 3.5948، 3.6414)، أما المتوسط الحسابي العام لأداء عضو هيئة التدريس (3.3966). وكان المتوسط الحسابي العام لجميع المحور مجتمعة (3.5034)، وبذلك تكون وجهة نظر الطلبة حسب نتائج التحليل الوصفي للبيانات هو وجود مستوى تحديات ومشاكل بدرجة كبيرة للبرنامج الدراسات العليا - الماجستير بالقسم.

الجدول رقم (9) يُبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومستوى التحديات والمشاكل

المحاور	المتوسط الحسابي العام	الانحراف المعياري	الرتب	مستوى التحديات والمشاكل
أداء عضو هيئة التدريس	3.3966	.45472	5	متوسط
المنهج العلمي	3.4655	.60550	3	كبير
المراجع العلمية والقراءات المساعدة	3.4187	.69245	4	كبير
نظام التقويم والامتحانات	3.5948	.48717	2	كبير
المرافق الجامعية والخدمات الإدارية	3.6414	.44442	1	كبير
جميع المحاور	3.5034	.38628		كبير

اختبار اعتدال التوزيع:

يُبين الجدول رقم (10) اختبار اعتدال توزيع البيانات، حيث تمَّ استخدام اختبار شابيرو - ويلك للعينة الواحدة One-Sample Shapiro-Wilk Test، عند مستوى معنوية  $\alpha = 0.05$ ، حيث يعرف اختبار شابيرو بمواءمته للعينات الصغيرة (أقل من 50)، حيث بينت النتائج أن  $\text{Sig} = 0.556 = (P\text{-value})$  أكبر من مستوى المعنوية  $\alpha = 0.05$ ، بذلك فإن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي، (القماطي، 2018، ص80) "إذا كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي فإن الاختبارات المعلمية هي الأنسب في الاستخدام والتطبيق، أما إذا كانت البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي فإن الاختبارات اللامعلمية ستكون الأنسب".

الجدول رقم (10) يبين اختبار شابيرو - ويلك للعينة الواحدة

One-Sample Shapiro-Wilk Test	
البيانات	النتائج
العدد	29
المتوسط الحسابي	3.5034
الانحراف المعياري	.38628
شابيرو - ويلك	0.970
Asymp. Sig. (2-tailed) اختبار الدلالة	0.556

الجزء الثاني اختبار فرضيات الدراسة:

في الجزء الأول من الدراسة الميدانية تمَّ الحصول على نتائج باستخدام أساليب التحليل الإحصاء الوصفي، حيث لخص الجدول رقم (9) أن درجة التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الماجستير في قسم التمويل والمصارف كانت بمستوى كبير والتي تمثلت بمحاور موضوع الدراسة التالية: (المنهج العلمي، المراجع العلمية والقراءات المساعدة، نظام



التقويم والامتحانات، المرافق الجامعية والخدمات الإدارية)، وبمستوى متوسط تمثلت بمحور أداء عضو هيئة التدريس، أما بالنسبة للجزء الثاني من التحليل الإحصائي فيتمثل باختبار فرضيات الدراسة، حيث تمَّ استخدام اختبار T للعينة الواحدة (one – sample T test) لاختبار الفرضية الرئيسية الأولى وفرضياتها الفرعية، حيث يُبين الجدول رقم (11) نتائج اختبار الفرضية الرئيسية الأولى وفرضياتها الفرعية.

الجدول (11) يبين نتائج اختبار (one – sample T test) لتساؤلات الفرضية الرئيسية الأولى وفرضياتها الفرعية

البيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط التباين	درجة الحرية	قيمة (T)	مستوى الدلالة	القرار
الفرضية الفرعية الأولى	3.3966	.45472	3.39655	28	40.224	.000	رفض الفرضية الفرعية الأولى
الفرضية الفرعية الثانية	3.4655	.60550	3.46552	28	30.822	.000	رفض الفرضية الفرعية الثانية
الفرضية الفرعية الثالثة	3.4187	.69245	3.41872	28	26.587	.000	رفض الفرضية الفرعية الثالثة
الفرضية الفرعية الرابعة	3.5948	.48717	3.59483	28	39.737	.000	رفض الفرضية الفرعية الرابعة
الفرضية الفرعية الخامسة	3.6414	.44442	3.64138	28	44.123	.000	رفض الفرضية الفرعية الخامسة
الفرضية الرئيسية الأولى	3.5034	.38628	3.50340	28	48.842	.000	رفض الفرضية الرئيسية الأولى

الفرضية الفرعية الأولى:

"لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس" من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (11) يتضح أن اختبار الفرضية الفرعية الأولى يُشير إلى رفض فرضية العدم "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس"، حيث تُبين نتائج الاختبار أن ( $0.05 < \text{مستوى الدلالة} = 0.000$ ،  $t = 40.224$ )، وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس"، وهو ما تمَّ التوصل إليه في الجزء الأول للتحليل الإحصائي الوصفي من خلال المتوسط الحسابي العام لأداء عضو هيئة التدريس (3.3966) بمستوى درجة تحديات ومشاكل متوسطة.

الفرضية الفرعية الثانية:

"لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمنهج العلمي" من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (11) يتضح أن اختبار الفرضية الفرعية الثانية يُشير إلى رفض فرضية العدم "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمنهج العلمي"، حيث تُبين نتائج الاختبار أن ( $0.05 < \text{مستوى الدلالة} = 0.000$ ،  $t = 30.822$ )، وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "يواجه برنامج





الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمنهج العلمي"، وهو ما تمّ التوصل إليه في الجزء الأول للتحليل الإحصائي الوصفي من خلال المتوسط الحسابي العام للمنهج العلمي (3.4655) بمستوى درجة تحديات ومشاكل كبيرة.

الفرضية الفرعية الثالثة:

"لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة"

من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (11) يتضح أن اختبار الفرضية الفرعية الثالثة يُشير إلى رفض فرضية العدم "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة"، حيث تُبين نتائج الاختبار أن ( $0.05 < \text{مستوى الدلالة} = 0.000$ ،  $t = 26.587$ )، وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في " يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة"، وهو ما تمّ التوصل إليه في الجزء الأول للتحليل الإحصائي الوصفي من خلال المتوسط الحسابي العام للمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة (3.4187) بمستوى درجة تحديات ومشاكل كبيرة.

الفرضية الفرعية الرابعة:

"لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بنظام التقويم والامتحانات"

من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (11) يتضح أن اختبار الفرضية الفرعية الرابعة يشير إلى رفض فرضية العدم "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بنظام التقويم والامتحانات"، وتبين نتائج الاختبار أن ( $0.05 < \text{مستوى الدلالة} = 0.000$ ،  $t = 39.737$ )، وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في " يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بنظام التقويم والامتحانات"، وهو ما تمّ التوصل إليه في الجزء الأول للتحليل الإحصائي الوصفي من خلال المتوسط الحسابي العام لنظام التقويم والامتحانات (3.5948) بمستوى درجة تحديات ومشاكل كبيرة.

الفرضية الفرعية الخامسة:

"لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية" من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (11) يتضح أن اختبار الفرضية الفرعية الخامسة يُشير إلى رفض فرضية العدم "لا يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية"، حيث تُبين نتائج الاختبار أن ( $0.05 < \text{مستوى الدلالة} = 0.000$ ،  $t = 44.123$ )، وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في " يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية"، وهو ما تمّ التوصل إليه في الجزء الأول للتحليل الإحصائي الوصفي من خلال المتوسط الحسابي العام للمرافق الجامعية والخدمات الإدارية (3.6414) بمستوى درجة تحديات ومشاكل كبيرة.



### الفرضية الرئيسية الأولى:

"لا توجد تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة"

من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (11) يتضح أن اختبار الفرضية الرئيسية الأولى يُشير إلى رفض فرضية العدم "لا توجد تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة"، حيث تُبين نتائج الاختبار أن ( $0.05 < \text{مستوى الدلالة} = 0.000$ ،  $t = 48.842$ )، وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "توجد تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة"، وهو ما تمّ التوصل إليه في الجزء الأول للتحليل الإحصائي الوصفي من خلال المتوسط الحسابي العام لجميع المحاور موضوع الدراسة (3.5034) بمستوى درجة تحديات ومشاكل كبيرة.

وبالاعتماد على ما تقدم ومن خلال التحليل الإحصائي الاستدلالي، يتضح أنه يوجد تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير في قسم التمويل والمصارف في كلية الاقتصاد جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة، حيث تمّ رفض فرضية العدم الرئيسية الأولى المتمثلة في "لا توجد تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة" عند مستوى دلالة 0.05، وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "توجد تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة".

### الفرضية الرئيسية الثانية:

"لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا-الماجستير بالقسم تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

الفرضية الفرعية الأولى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص.

H1 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا-الماجستير بالقسم تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

الجدول رقم (12) يبين نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الأول للمتغير الأول

تغير	تبار Levene's Test باينين	قيمة ف F	اختبار الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	القرار الاحصائي
جنس	ضحية تساوي التباينين	0.103	0.751	-0.672	27	دال
	ضحية عدم تساوي التباينين			-0.708	17.601	



الجدول رقم (12) يُبيّن نتائج تحليل اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الأول للمتغير الأول، يتضح أن القيمة الاحتمالية لمتغير الجنس تساوي (0.751) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول أداء عضو هيئة التدريس وفقاً لمتغير الجنس.

الجدول رقم (13) يُبيّن نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الأولى للمتغيران الثاني والثالث

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط التباين	قيمة F	اختبار الدلالة	القرار الاحصائي
المرحلة الدراسية	بين المجموعات	4.555	12	0.380	0.524	0.869	دال
	داخل المجموعات	11.583	16	0.724			
	الكلية	16.138	28				
التخصص	بين المجموعات	5.394	12	0.449	1.836	0.127	دال
	داخل المجموعات	3.917	16	0.245			
	الكلية	9.310	28				

الجدول رقم (13) يُبيّن نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الأولى للمتغيران الثاني والثالث ، حيث يتضح من نتائج التحليل أن القيمة الاحتمالية لمتغير المرحلة الدراسية تساوي (0.869) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول أداء عضو هيئة التدريس وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية، يُبيّن أيضاً من الجدول رقم (13) إن القيمة الاحتمالية لمتغير التخصص تساوي (0.127) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول أداء عضو هيئة التدريس وفقاً لمتغير التخصص.

هذا يؤكد صحة الفرضية العدم الفرعية الأولى وقبولها بالنسبة للمتغيرات الثلاثة جميعاً الأول (الجنس)، الثاني (المرحلة الدراسية)، والثالث (التخصص).

الفرضية الفرعية الثانية للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص.

H2 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا-

الماجستير بالقسم تتعلق بالمنهج العلمي تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

الجدول رقم (14) يُبيّن نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الثانية للمتغير الأول

المتغير	اختبار Levene's Test لتساوي التباينين	قيمة F	اختبار الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	القرار الاحصائي
الجنس	فرضية تساوي التباينين	0.217	0.645	-0.987	27	دال
	فرضية عدم تساوي التباينين			-1.035	17.400	



الجدول رقم (14) يُبيّن نتائج تحليل اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الثانية للمتغير الأول، يتضح أن القيمة الاحتمالية لمتغير الجنس تساوي (0.645) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المنهج العلمي وفقاً لمتغير الجنس.

الجدول رقم (15) يُبيّن نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الثانية للمتغيران الثاني والثالث

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط التباين	قيمة ف F	اختبار الدلالة	القرار الاحصائي
المرحلة الدراسية	بين المجموعات	7.638	17	0.449	0.581	0.847	دال
	داخل المجموعات	8.500	11	0.773			
	الكلية	16.138	28				
التخصص	بين المجموعات	0.536	2	0.268	0.715	0.498	دال
	داخل المجموعات	9.730	26	0.374			
	الكلية	10.266	28				

الجدول رقم (15) يُبيّن نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الثانية، حيث يتضح من نتائج التحليل أنّ القيمة لمتغير المرحلة الدراسية تساوي (0.847) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المنهج العلمي وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية، يُبيّن أيضاً من الجدول رقم (15) أن القيمة الاحتمالية لمتغير التخصص تساوي (0.498) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المنهج العلمي وفقاً لمتغير التخصص. يؤكد هذا صحة الفرضية لعدم الفرعية الثانية وقبولها بالنسبة للمتغيرات الثلاثة جميعاً الأول (الجنس)، الثاني (المرحلة الدراسية)، والثالث (التخصص).

الفرضية الفرعية الثالثة للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص:

H3 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بالمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

الجدول رقم (16) يُبيّن نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الثالثة للمتغير الأول

المتغير	اختبار Levene's Test لتساوي التباينين	قيمة ف F	اختبار الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	القرار الاحصائي



الجنس	فرضية تساوي التباينين	0.288	0.596	0.541	27	دال
	فرضية عدم تساوي التباينين			0.575	17.946	

الجدول رقم (16) يُبين نتائج تحليل اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الثالثة للمتغير الأول، يتضح إنَّ القيمة الاحتمالية لمتغير الجنس تساوي (0.596) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة وفقاً لمتغير الجنس.

الجدول رقم (17) يُبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الثالثة للمتغيرات الثلاثة

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط التباين	قيمة ف F	اختبار الدلالة	القرار الإحصائي
المرحلة الدراسية	بين المجموعات	7.221	15	0.481	0.702	0.746	دال
	داخل المجموعات	8.917	13	0.686			
	الكلية	16.138	28				
التخصص	بين المجموعات	2.773	2	1.386	3.384	0.064	دال
	داخل المجموعات	10.653	26	.410			
	الكلية	13.426	28				

الجدول رقم (17) يُبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الثالثة، حيث يتضح من نتائج التحليل إنَّ القيمة الاحتمالية لمتغير المرحلة الدراسية تساوي (0.746) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المراجع العلمية الرئيسية والقراءات المساعدة وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية، يتبين أيضاً من الجدول رقم (17) إنَّ القيمة الاحتمالية لمتغير التخصص تساوي (0.064) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المراجع العلمية الرئيسية والقراءات المساعدة وفقاً لمتغير التخصص.

يؤكد هذا صحة الفرضية عدم الفرعية الثالثة وقبولها بالنسبة للمتغيرات الثلاثة جميعاً الأول (الجنس)، الثاني (المرحلة الدراسية)، والثالث (التخصص).

الفرضية الفرعية الرابعة للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص:

H4 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا-

الماجستير بالقسم تتعلق بنظام التقويم والامتحانات تعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"

الجدول رقم (18) يُبين نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الرابعة للمتغير الأول



القرار الاحصائي	درجة الحرية	قيمة (T)	اختبار الدلالة	قيمة ف F	اختبار Levene's Test لتساوي التباينين	المتغير
دال	27	1.050	0.608	0.270	فرضية تساوي التباينين	الجنس
	18.661	1.131			فرضية عدم تساوي التباينين	

الجدول رقم (18) يُبين نتائج تحليل اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الرابعة للمتغير للجنس تساوي (0.608) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول نظام التقويم والامتحانات وفقاً لمتغير الجنس.

الجدول رقم (19) يُبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الرابعة للمتغيرات الثلاثة

القرار الاحصائي	اختبار الدلالة	قيمة ف F	متوسط التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المتغير
دال	0.165	1.673	0.763	11	8.388	بين المجموعات	المرحلة الدراسية
			0.456	17	7.750	داخل المجموعات	
				28	16.138	الكلية	
دال	0.623	0.481	0.119	2	0.237	بين المجموعات	التخصص
			0.246	26	6.408	داخل المجموعات	
				28	6.645	الكلية	

الجدول رقم (19) يُبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الرابعة، حيث يتضح من نتائج التحليل أن القيمة الاحتمالية لمتغير المرحلة الدراسية تساوي (0.165) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول نظام التقويم والامتحانات وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية، يُبين أيضاً من الجدول رقم (19) أن القيمة الاحتمالية لمتغير التخصص تساوي (0.623) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول نظام الدراسة والامتحانات وفقاً لمتغير التخصص.

يؤكد هذا صحة الفرضية عدم الفرعية الرابعة وقبولها بالنسبة للمتغيرات الثلاثة جميعاً الأول (الجنس)، الثاني (المرحلة الدراسية)، والثالث (التخصص).

الفرضية الفرعية الخامسة للمتغيرات للجنس، المرحلة الدراسية، التخصص:



H5 "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية تعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص" الجدول رقم (20) يُبين نتائج اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الخامسة للمتغير الأول

المتغير	اختبار Levene's Test لتساوي التباينين	قيمة ف F	اختبار الدلالة	قيمة (T)	درجة الحرية	القرار الاحصائي
الجنس	فرضية تساوي التباينين	1.146	0.294	-0.510-	27	دال
	فرضية عدم تساوي التباينين			-0.566-	20.123	

الجدول رقم (20) يُبين نتائج تحليل اختبار T لعينتين مستقلتين (Independent-samples T test) لتساؤل الفرضية الفرعية الخامسة للمتغير الأول، يتضح أن القيمة الاحتمالية لمتغير الجنس تساوي (0.294) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المرافق الجامعية والخدمات الإدارية وفقاً لمتغير الجنس.

الجدول رقم (21) يُبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الخامسة للمتغيرات الثلاثة

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط التباين	قيمة ف F	اختبار الدلالة	القرار الاحصائي
المرحلة الدراسية	بين المجموعات	7.971	11	0.725	1.508	0.216	دال
	داخل المجموعات	8.167	17	0.480			
	الكلي	16.138	28				
التخصص	بين المجموعات	0.067	2	0.034	0.159	0.853	دال
	داخل المجموعات	5.463	26	.210			
	الكلي	5.530	28				

الجدول رقم (21) يُبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتساؤل الفرضية الفرعية الخامسة، حيث يتضح من نتائج التحليل إنَّ القيمة الاحتمالية لمتغير المرحلة الدراسية تساوي (0.216) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المرافق الجامعية والخدمات الإدارية وفقاً لمتغير المرحلة الدراسية، يتبين أيضاً من الجدول رقم (21) أن القيمة الاحتمالية لمتغير التخصص تساوي (0.853) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول المرافق الجامعية والخدمات الإدارية وفقاً لمتغير التخصص.



يؤكد هذا صحة الفرضية العدم الفرعية الخامسة وقبولها بالنسبة للمتغيرات الثلاثة جميعا الأول (الجنس)، الثاني (المرحلة الدراسية)، والثالث (التخصص).

بالاعتماد على ما تقدم من نتائج اختبار الفرضيات الفرعية الخمسة للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص، حيث بينت النتائج الواردة في الجداول، الأرقام على التوالي: (12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21) قبول جميع فرضيات العدم الفرعية، وبذلك يتم قبول الفرضية العدم الرئيسية الثانية المتمثلة في "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص".

#### نتائج الدراسة:

من خلال نتائج التحليل الإحصائي توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج تنحصر في النقاط التالية:

1 - تُشير نتائج الدراسة إلى وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الماجستير بالقسم ومرتبطة بأداء عضو هيئة التدريس بمتوسط حسابي عام (3.39) وهو ما يساوي مستوى درجة تحديات ومشاكل (متوسطة) حسب مقياس الدراسة، ومن حيث مستوى درجة التحديات والمشاكل للفقرات المدروسة كلا على حِدا، نجد أن فقرة "لا يقوم الأستاذ بتكليف الطلبة بإجراء أبحاث، وإعداد أوراق عمل تتعلق بالموضوعات المقررة بالاستعانة بمصادر المعلومات المختلفة" جاءت بالمرتبة الأولى من حيث الأهمية، بينما جاءت بالمرتبة الأخيرة فقرة "المستوى العلمي للأستاذ غير ممتاز، وخلفيته العلمية غير واسعة، وشرحه غير واضح وغير مفهوم"، مما يعكس أن عضو هيئة التدريس يتمتع بمستوى أكاديمي جيد، ومستوى كفاءة عالية، ومعرفة علمية واسعة.

2 - تُشير نتائج الدراسة إلى وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الماجستير بالقسم ومرتبطة بالمنهج العلمي بمتوسط حسابي عام (3.46) وهو ما يساوي مستوى درجة تحديات ومشاكل (كبيرة) حسب مقياس الدراسة، ومن حيث مستوى درجة التحديات والمشاكل للفقرات المدروسة كلا على حِدا، نجد أن فقرة "لا يتناسب المنهج العلمي مع قدرات واستيعاب الطلبة" جاءت بالمرتبة الأولى من حيث الأهمية، بينما جاءت بالمرتبة الأخيرة فقرة "لا تتناسب المناهج لإعداد الطلبة لعصر العولمة، ولا تُحفز على التفكير الإبداعي، ولا تُعلم لغة أجنبية"، مما يعكس أن المنهج العلمي يُمثل تحديات، ومشاكل في البرنامج عالية المستوى تحتاج معها للتطوير والتحديث.

3 - تُشير نتائج الدراسة إلى وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الماجستير بالقسم ومرتبطة بالمراجع العلمية والقراءات المساعدة بمتوسط حسابي عام (3.41)، وهو ما يساوي مستوى درجة تحديات ومشاكل (كبيرة) حسب مقياس الدراسة، ومن حيث مستوى درجة التحديات والمشاكل للفقرات المدروسة كلا على حِدا، نجد أن فقرة "لا تتوفر خدمات الإنترنت، وإمكانية الوصول للمواقع، والمجلات العلمية في داخل مكتبة الكلية" جاءت بالمرتبة الأولى من حيث الأهمية، بينما جاءت بالمرتبة الأخيرة فقرة "لا تتوفر المراجع الرئيسية والقراءات المساعدة في داخل وخارج مكتبة الكلية وبأسعار مناسبة"، حيث أن الافتقار إلى خدمات الإنترنت يمثل عدم القدرة للوصول إلى المجلات العلمية والمراجع





العلمية والقراءات المساعدة الحديثة، يعكس هذا تحديات ومشاكل للبرنامج كبيرة المستوى تحتاج إلى جهد لتوفير هذه الخدمات الضرورية.

4 - تشير نتائج الدراسة إلى وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الماجستير بالقسم ومرتبطة بنظام التقويم والامتحانات بمتوسط حسابي عام (3.59) وهو ما يساوي مستوى درجة تحديات ومشاكل (كبيرة) حسب مقياس الدراسة، ومن حيث مستوى درجة التحديات والمشاكل للفقرات المدروسة كلا " على حدّ، نجد أن فقرة "لا يتم التركيز في التقييم على القدرة على التحليل المعمق والتفكير الانتقادي وعدم التلقين" جاءت بالمرتبة الأولى من حيث الأهمية، بينما جاءت بالمرتبة الأخيرة فقرة " لا يتصف الأستاذ بالدقة والعدالة والموضوعية في التقييم"، مما يعكس أن نظام التقييم هو نظام تقليدي ولا ينمي لدى الطالب موهبة الابتكار والإبداع والتفكير الانتقادي مما مثل هذا تحديات ومشاكل للبرنامج بمستوى درجة (كبيرة)، تحتاج أيضاً إلى وقفة لتغيير الأسلوب التقليدي في التقييم.

5 - تشير نتائج الدراسة إلى وجود تحديات ومشاكل تواجه برنامج الماجستير بالقسم ومرتبطة بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية بمتوسط حسابي عام (3.64) وهو ما يساوي مستوى درجة تحديات ومشاكل (كبيرة) حسب مقياس الدراسة، ومن حيث مستوى درجة التحديات والمشاكل للفقرات المدروسة كلا " على حدّ، نجد أن فقرة " لا تتوفر التجهيزات اللازمة لذوي الاحتياجات الخاصة "جاءت بالمرتبة الأولى من حيث الأهمية، بينما جاءت بالمرتبة الأخيرة فقرة "لا تساعد إدارة الكلية الطلبة في حلّ مشاكل تنزيل المواد، وتسجيل وإعداد ومناقشة البحوث،" مما يعكس أن هناك نقص في الإمكانيات المادية والتجهيزات الضرورية للعملية التعليمية في البرنامج، بالإضافة إلى وجود تدني في الخدمات الإدارية المقدمة للطلبة.

6 - تُبيّن نتائج اختبار الفرضية الفرعية الأولى للفرضية الرئيسية الأولى رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس".

7 - تُبيّن نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثانية للفرضية الرئيسية الأولى رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمنهج العلمي".

8 - تُبيّن نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثالثة للفرضية الرئيسية الأولى رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمراجع العلمية والكتب والقراءات المساعدة".

9 - تُبيّن نتائج اختبار الفرضية الفرعية الرابعة للفرضية الرئيسية الأولى رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بنظام التقويم والامتحانات".

10 - تُبيّن نتائج اختبار الفرضية الفرعية الخامسة للفرضية الرئيسية الأولى رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة المتمثلة في "يواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تحديات ومشاكل تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية".



11 - أثبتت الدراسة ومن التحليل الإحصائي أن برنامج الدراسات العليا - الماجستير في قسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي يواجه تحديات ومشاكل من وجهة نظر الطلبة عند مستوى دلالة 0.05، وبذلك تم رفض فرضية العدم الرئيسية الأولى والمتمثلة في "لا توجد تحديات ومشاكل تواجه برنامج الدراسات العليا - الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي من وجهة نظر الطلبة"، وقبول الفرضية البديلة الرئيس الأولى للدراسة.

12 - بيّنت نتائج الدراسة قبول فرضية العدم الفرعية الأولى للفرضية الرئيسية الثانية المتمثلة في "عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بأداء عضو هيئة التدريس وفقاً للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص".

13 - بيّنت نتائج الدراسة قبول فرضية العدم الفرعية الثانية للفرضية الرئيسية الثانية المتمثلة في "عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بالمنهج العلمي وفقاً للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص".

14 - بيّنت نتائج الدراسة قبول فرضية العدم الفرعية الثالثة للفرضية الرئيسية الثانية المتمثلة في "عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بالمراجع العلمية، والكتب والقراءات المساعدة وفقاً للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص".

15 - بيّنت نتائج الدراسة قبول فرضية العدم الفرعية الرابعة للفرضية الرئيسية الثانية المتمثلة في "عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بنظام التقويم والامتحانات وفقاً للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص".

16 - بيّنت نتائج الدراسة قبول فرضية العدم الفرعية الخامسة للفرضية الرئيسية الثانية المتمثلة في "عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تتعلق بالمرافق الجامعية والخدمات الإدارية وفقاً للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص".

17 - أثبتت الدراسة ومن خلال التحليل الإحصائي أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بقسم التمويل والمصارف كلية الاقتصاد جامعة بنغازي تعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص عند مستوى دلالة 0.05، وبذلك تم قبول فرضية العدم الرئيسية الثانية والمتمثلة في "لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين آراء الطلبة حول التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا- الماجستير بالقسم تُعزى للمتغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، التخصص"، ورفض الفرضية البديلة للدراسة.

18- إنّ نتائج الدراسة جاءت منسجمة مع نتائج الدراسات السابقة سواء أكانت على المستوى الإقليمي، أو المحلي، حيث تؤكد العديد من الدراسات حول البرامج الأكاديمية التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي، أن هذه البرامج الأكاديمية تُعاني العديد من التحديات والمشاكل والتي تحتاج معها إلى الكثير من الجهد والوقت لمواجهتها.



### التوصيات:

- 1 - التأكيد على ضرورة حلّلت التحديات والمشاكل التي تواجه العملية التعليمية من قبل الجهات ذات الاختصاص، وببذل الجهود الحثيثة من أجل تطوير البرامج التعليمية.
- 2 - التأكيد على ضرورة تبني ثقافة الجودة، والتقييم المستمر للعملية التعليمية، من قبل جميع الأطراف المعنية (الطبة، الأساتذة، الموظفين، الإدارة، المجتمع)، للوقوف على أوجه الخلل والقصور التي تغتري العملية التعليمية.
- 3 - التأكيد على الاستمرار بإجراء الدراسات؛ لأجل القيام بالتقييم المستمر للمؤسسات التعليمية، والبرامج المنبثقة عنها ومخرجاتها، وتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل، وتحقيق الأهداف المرسومة، ولأجل التقدم والرقي، وتحقيق التنمية المستدامة.

### قائمة المراجع:

- إبراهيم، أحمد ثابت هلال (2021)، "التحديات التي تواجه العاملين في مجالات الإرشاد الأكاديمي بالجامعات العربية والإسلامية وسبل مواجهتها: رؤية مقترحة في ضوء معايير الهيئة الوطنية للإرشاد الأكاديمي NACADA"، مجلة المعهد العالي للدراسات النوعية، مجلد (1)، العدد (1) يوليو.
- أبو عبدالله، عائشة الهادي ومحمد، أحمد عطية وشليق، كريمة أبو عجيبة (2022)، "جودة مخرجات التعليم العالي وعلاقتها بمتطلبات سوق العمل - دراسة تطبيقية بقسم التمويل والمصارف بكلية الاقتصاد بالعجيلات"، مجلة دراسات الاقتصاد والأعمال، إصدار خاص بالمؤتمر الدولي لمخرجات التعليم العالي ومتطلبات سوق العمل الليبي، رهانات الحاضر وأفاق المستقبل.
- إجبارة، عبد المنعم حسن وأحمد، إبراهيم المهدي (2018)، "تقييم جودة العملية التعليمية لقسم المحاسبة وانعكاساتها من وجهة نظر الطلبة: دراسة تطبيقية على قسم المحاسبة / كلية الاقتصاد / جامعة سبها / ليبيا"، مجلة البحوث الأكاديمية، العدد الحادي عشر.
- إجبارة، عبد المنعم حسن واحمد، إبراهيم المهدي و حميدي، يوسف ممدو (2019)، "العوامل المؤثرة في جودة العملية التعليمية في قسم المحاسبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: دراسة تطبيقية على قسم المحاسبة/ كلية الاقتصاد والمحااسبة/ جامعة سبها/ ليبيا"، مجلة البحوث الأكاديمية العدد الثالث عشر.
- الحداد، عطية سالم (2019)، "المشكلات والصعوبات التي تواجه التعليم الجامعي في ليبيا"، مجلة أبحاث - العدد الثالث عشر - كلية الآداب - جامعة سرت.
- الحسومي، فوزي محمود اللافي (2021)، "تحديات جودة التعليم العالي في ليبيا: دراسة تطبيقية على جامعة الزاوية"، مجلة دراسات الاقتصاد والأعمال، المجلد (8)، العدد (1).
- السيد، نادية حسين وذكي، فاطمة أحمد وعبدالعال، أسامة محمد الجميل (2018)، "تطوير التعليم الجامعي لمواجهة تحديات سوق العمل المصري في ضوء بعض النماذج العالمية المعاصرة"، مجلة كلية التربية بنها، العدد (116)، المجلد (6)، أكتوبر.



مجلة جامعة فزان العلمية  
Fezzan University scientific Journal

Journal homepage: [wwwhttps://fezzanu.edu.ly/](https://fezzanu.edu.ly/)



- العالم، عائشة عبدالسلام وبن سعود، رحاب محمد (2014)، "واقع التعليم العالي في ليبيا: دراسة تحليلية باستخدام نموذج القوى الخمسة لبورتر"، ورقة مقدمة للمؤتمر الوطني للتعليم العالي، تحت شعار التعليم العالي الواقع والطموحات.
- القماطي، يوسف محمد (2018)، "المتقدم في التحليل الإحصائي باستخدام SPSS"، مركز البحوث والاستشارات، الطبعة الأولى.
- المقلة، محمود عاشور ولربش، منصور محمد (2016)، "التحديات والمشاكل التي تواجه برنامج الدراسات العليا في مجال المحاسبة بالجامعات الليبية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس"، مجلة العلوم الاقتصادية والسياسية، العدد السابع، يونيو.
- بن العربي، أحمد وبختي، زهية (2017)، "التحديات التي تواجه تطبيق الجودة في التعليم العالي الجزائري في ظل نظام ل. م. د"، مجلة أسنة للبحوث والدراسات، المجلد الثامن، العدد الأول.
- خصاونة، وفاء على محمد وعاشور، محمد علي (2016)، "التحديات التي تواجه التعليم العالي في الجامعات شمال الأردن في ضوء بعض المتغيرات"، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد الأربعون، (1).
- زكري، محمد أبو القاسم (2015)، "التحديات والمشاكل المعاصرة التي تواجه الجودة الشاملة للتعليم المحاسبي في ليبيا": من وجهة نظر طلبة المحاسبة"، مجلة آفاق اقتصادية، العدد الثاني.
- سرير، نصر ادريس عبدالكريم والعربي، سالم صالح (2022)، "واقع التعليم الجامعي في ليبيا ومتطلبات تطويره في ضوء منهجية جيمبا كايزن"، مجلة دراسات الاقتصاد والأعمال، إصدار خاص بالمؤتمر الدولي لمخرجات التعليم العالي ومتطلبات سوق العمل الليبي، رهانات الحاضر وأفاق المستقبل.
- سليمان، ياسر الملك احمد (2016)، "التحديات والعقبات في تطوير التعليم العالي والبحث العلمي والطرق والأساليب الحديثة والحلول الجيدة"، مجلة التنمية البشرية والتعليم للأبحاث التخصصية، العدد (1)، المجلد (2).
- فغور، رباح (2022)، "ضمان الجودة في التعليم الجامعي - الواقع والتحديات"، مجلة سلوك، المجلد (9)، العدد (1).
- مرجين، حسين سالم (2015)، "إصلاح منظومة التعليم الجامعي الحكومي في ليبيا الواقع - والمستقبل 2014م"، مجلة الأكاديمية للعلوم الإنسانية والاجتماعية ع 9 ديسمبر.
- محمد، مبروكة عبد الله أحمد ومسعود، سالمة احمدود حسن (2023)، "الصعوبات التي تواجه الأستاذ الجامعي في الجنوب الليبي في ظلّ الأوضاع التي تمر بها الدولة الليبية وجائحة كورونا"، مجلة جامعة سبها للعلوم الإنسانية- العدد 1، المجلد 22.